





THIS "O-P BOOK" IS AN AUTHORIZED REPRINT OF THE
ORIGINAL EDITION, PRODUCED BY MICROFILM-XEROGRAPHY BY
UNIVERSITY MICROFILMS, INC., ANN ARBOR, MICHIGAN, 1964

Filaret, Abp. of Chernigov
".

ИСТОРИЯ

Istoriia russkoi Tserkvi

РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕРІОДЪ ПЯТЫЙ.

СИНОДАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

X-4276

оп 18010

(1721—1826 г.).

МОСКВА.

**Типография Готье и Монигетти.
1848.**

BR
932
F5
t.5



972676

BR932
F5

Отъ Комитета Санкт-Петербургской Духовной Ценсуры
печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до
выхода изъ Типографіи, представлено было въ Ценсурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ сей книги.
Сентября 11-го дня, 1847 года.

*Ценсоръ, Казанскаго Собора Протоіерей,
Тимофей Никольскій.*

П Р А В Л Е Н І Е.

§ 1. *Учрежденіе Синода.* X

Съ 1721 г. Русская Церковь вступила въ новый періодъ существованія перемѣною высшаго управленія своего.

Въ янв. 1721 г. собранъ былъ Соборъ Пастырей Церкви Русской. Подъ предѣдательствомъ самого Царя Соборъ разсуждалъ о высшемъ духовномъ правительствѣ. Признано было полезнымъ поручить высшее управленіе Церковно вмѣсто Патріарха Собору Пастырей. а) Тогда какъ занятія одного лица, — такъ разсуждалъ Соборъ, — могутъ останавливаться то болѣзнями, то смертію его, Соборъ имѣть возможность вести дѣла безостановочно, и отвѣты на важныя сомнѣнія могутъ быть всегда готовы. б) Легче дознать правду Собору многихъ, чѣмъ одному лицу. в) Въ рѣшеніяхъ Собора болѣе можетъ имѣть мѣсто безпристрастіе, чѣмъ въ рѣшеніяхъ одного лица. г) Рѣшенія Собора болѣе имѣютъ важности и твердости, и потому охотнѣе будутъ исполняемы, чѣмъ рѣшенія одного лица. д) И вліяніе сильныхъ не столько можетъ мѣшать правильнымъ опредѣле-

ніямъ Собора, чѣмъ рѣшеніямъ одного лица. — Въ слѣдствіе сего положено было, не измѣняя ничего въ основаніяхъ церковнаго правленія, открыть постоянный духовный Соборъ ⁽¹⁾.

Поскольку же Церковь Христова есть единое тѣло Христово, гдѣ ни одна часть не существуетъ въ совершенной независимости отъ другой; а отмена патриаршества въ Россіи и замѣна его постояннымъ Соборомъ тѣмъ болѣе требовали сношенія съ Востокомъ, что учрежденіе патриаршества совершалось по опредѣленіямъ Восточныхъ Патріарховъ: то въ сентябрѣ 1721 г. Петръ Великій отнесся къ Константинопольскому Патріарху посланіемъ. Изложивъ свои расположенія, съ какими занимался онъ учрежденіемъ новаго церковнаго управленія, Петръ писалъ: «Уповаемъ, яко Вамъ Всевѣтѣйшество, яко первый Архіерей Православныхъ Каѳолическихъ Восточныхъ Церкви, сіе наше учрежденіе Духовнаго Синода за благо признать изводите, и о томъ прочимъ блаженнѣйшимъ Александрійскому, Антіохійскому и Іерусалимскому Патріархамъ сообщеніе учините».

Въ 1723 г. Константинопольскій Патріархъ *Іеремія* писалъ къ Святѣйшему Синоду: «Мѣрность наша, благодатію и властію Всевѣтаго, животворящаго и совершеннопачальствующаго Духа, узаконяетъ, утверждаетъ и провозглашаетъ отъ благочестивѣйшаго Самодержца... по Духу Святому намъ возлюбленнаго и превосходѣннаго, въ Россійскомъ св. великомъ

(1) См. Духовный Регламентъ.

царствѣ устроенный Синодъ. Есть и нарицается онъ нашимъ во Христѣ братомъ, Святымъ и священнымъ Синодомъ, и имѣть власть творити и совершати, елика четыре Апостольскіе Святѣйшіи Патріаршіи престоли». Такое же посланіе прислалъ отъ себя тогда же Антиохійскій Патріархъ *Аванасій*. Въ то же время Константинопольскій Патріархъ писалъ, что Патріархи Александрійскій и Іерусалимскій не прислали отъ себя отзыва потому, что первый скончался, а второй лежитъ на смертномъ одрѣ. «Имѣемъ попеченіе, — прибавлялъ Святѣйшій, — да и отъ иныхъ подтвержденіе будетъ, аще востребуется; довѣсть бо и сіе» ⁽²⁾. Патріаршія грамоты, полученные въ сентябрь 1724 г., тогда же разосланы были ко всемъ Архіереямъ ⁽³⁾.

Такъ утвердилось новое высшее управленіе Церкви Русской!

§ 2. Составъ и права Святѣйшаго Синода; законы.

Святѣйшій Синодъ по составу своему то же, что законный, Церковный Соборъ, въ которомъ избранныя духовныя лица занимаются дѣлами Церкви. Свѣтскія наименованія духовнымъ лицамъ Синода, дан-

(2) Царскія и Патріаршія Грамоты о учрежденіи Святѣйшаго Синода. Спб. 1838.

(3) *Ист. Іер.* 1, 119.

ныя на первое время, Президентъ, Вице-президенты, Совѣтники и Ассессоры, скоро (въ 1726 г.) замѣнены приличными именами Первоприсутствующаго, Членовъ Синода и Присутствующихъ въ Синодѣ. Въ 1730 г. *Феофанъ* предлагалъ, что, сообразно съ сущностію предмета и древними правилами, надобно присутствовать въ Синодѣ большому числу Архипастырей Церкви, тѣмъ подчиненнымъ — Архимандритамъ и Протоіереямъ ⁽⁴⁾. Какъ на Вселенскихъ Соборахъ Греческихъ, какъ на Соборахъ Русскихъ, если не присутствовалъ самъ Царь, присутствовалъ уполномоченный его: точно такъ же въ Синодѣ положено присутствовать Оберъ-Прокурору, какъ посреднику между Государемъ и Синодомъ, съ обязанностию входить въ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ о дѣлахъ Церкви по опредѣленіямъ Синода и съ правомъ подавать отрицательный голосъ, когда бы рѣшенія Синода, въ какомъ бы то ни было отношеніи, могли казаться несогласными съ положеніемъ Государства.

Въ сущности, постоянный Соборъ, или Синодъ, остался тѣмъ же для Русской Церкви, тѣмъ было патріаршее правленіе, какъ и писали Патріархи.

(4) Словарь М. Евгенія 2,319. Въ началѣ были въ Синодѣ 4 архипастыря, 7 архимандритовъ и 2 протоіерея. (Прибавл. къ Реглам. 1722 г.). Число протоіереевъ въ послѣдствіи почти постоянно оставалось то же: по мѣсто архимандритовъ, хотя и не всѣхъ, приглашались архипастыри. Указомъ 1 окт. 1763 г. число Членовъ Синода было ограничиваемо 3 архипастырями, 2 архимандритами и 1 протоіереемъ (*Ист. Іер.* 1,120-131).

Замѣнивъ собой патріаршество, онъ принялъ на себя и занятія патріаршескаго правленія. (Священнымъ долгомъ его, долгомъ предъ Церковію и Господомъ, служить слѣдующее: наблюдать за чистотою ученія и благочиніемъ богослуженія, противоудѣйствовать ересямъ и расколу, повѣрять сказанія о святыхъ и искоренять всякое суевѣріе, наблюдать за проповѣданіемъ слова Божія, избирать и поставлять достойныхъ Архипастырей, преподавать наставленія Архипастырямъ въ случаяхъ недоумѣнія ихъ, принимать и разрѣшать жалобы недовольныхъ рѣшеніями церковныхъ правителей. Преимущественному смотрѣнію его принадлежать всѣ духовныя училища и всѣ лица духовнаго званія ⁽⁵⁾, равно цензура духовныхъ книгъ и канонизація святыхъ ⁽⁶⁾. Ему исключительно принадлежитъ рѣшеніе дѣлъ о сомнительныхъ бракахъ ⁽⁷⁾, или о бракахъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства ⁽⁸⁾, и о расторженіи

(5) *Дух. Реглам.* Ч. 3. п. I. Указы 1721 г. (N° 3741); 1722 іюня 13 и іюля 7, 1725 г. (N° 4461). Указомъ 1727 г. и духовныя и гражданскія училища соединены были подъ вѣдѣніе Синода (N° 4975). Указъ 1720 г. (N° 3761 п. 3, по оговорамъ на духовныя лица, повелѣвалъ производить слѣдствіе въ Синодскомъ вѣдомствѣ, пока оговоренный не окажется виновнымъ. О браки, побояхъ, кражъ и подобныхъ дѣлахъ духовныхъ лицъ — то же. Указъ 1744 г. (N° 9079); 1804 г. (N° 21472).

(6) *Духов. Регл.* ч. 3. п. 3. 4. Указы 1743 г. 18 ноября (N° 8832); 1758 г. (N° 11140); 19 іюля 1782 г. 1802 г. (N° 20671).

(7) *Духовн. Регл.* ч. 2. п. 10.

(8) *Собр. Зак.* Указъ 1800 г. (N° 19183).

брака (9). Вообще же все, что может имѣть вліяніе на судьбу цѣлой Церкви Христовой, по отношенію ли къ догматамъ вѣры, или къ богослуженію и правленію, составляетъ предметъ заботъ и разсужденій Синода (10).

Епрочемъ нѣкоторые предметы, доселѣ озабочивавшіе духовное управленіе, волею Государя исключены изъ круга занятій Собора и отнесенны къ гражданскому суду. Это предметы, по сущности своей, относящіеся болѣе къ Государству, чѣмъ къ Церкви Христовой, болѣе къ гражданскимъ правамъ, чѣмъ къ вѣрѣ. Церковь не отрекалась несть это бремя, когда желало того Отечество: по силамъ съ себя труды, когда правительство нашло, что оно само въ состояніи несть ихъ. Таковы дѣла о наслѣдствѣ, о бракахъ невольныхъ и противъ воли родителей, о богохульствѣ и блудѣ, о пераскаившихъ грѣшникахъ, о небывающихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но и здѣсь, за исключеніемъ двухъ первыхъ предметовъ, назначеніе церковнаго наказанія предоставлено духовному правительству. Въ послѣдствіи времени судъ за каждую ересь и за каждый расколъ, въ присутствіи духовнаго депутата, предоставленъ также гражданскому суду, чѣмъ отнять предлогъ у сѣятелей

(9) *Доп. къ Реглам.* о монах. п. 4. Собр. Зак. Указъ 1723. (N° 4190) п. 10—15.

(10) *Дух. Регл.* ч. 3. Указы 1722 (N° 4081), именный 1729 г. (N° 5518), именный 1742 г. (N° 8291), 1763 г. (N° 11844.) содержать показаніе предметовъ, на которые Свят. Синодъ долженъ обращать вниманіе.

лжи жаловаться на излишнюю ревность духовнаго правительства (11). Наконецъ по дѣламъ, касающимся и Церкви и Государства, Синоду предоставлено было имѣть совѣщанія съ Сенатомъ.)

Духовный Регламентъ, написанный Оеофаномъ Прокоповичемъ и разсмотрѣнный Соборомъ, какъ примѣненіе древнихъ церковныхъ правилъ къ состоянію Русской Церкви, сталъ церковнымъ правиломъ. Впрочемъ самимъ Регламентомъ какъ оставлены въ неприкосновенности и древней силѣ древнія правила Соборовъ и Отцевъ, такъ оставлена за Синодомъ власть въ послѣдствіи вводить новыя постановленія по нуждамъ Св. Церкви (12).

§ 5. *Иерархія и епархіи; епархіальное правленіе.*

Съ закрытіемъ патріаршества последовала перемѣна въ степеняхъ іерархін. Званія Митрополита и Архіепископа для иныхъ Пастырей отмѣнились на-

(11) *Собр. Зак.* Указы 1753 г. (N° 10118); 1760 г. (11277, 11305); 1763 г. (11987).

(12) *Духов. Регл.* ч. 2. п. 1-3., гдѣ Епископу вѣщено въ обязанность слушать во время трапезы чтеніе правилъ Соборовъ и Отцевъ. Указъ 25 лив. 1721 г.: «Должна есть Коллегія сія (Св. Синодъ) и новыи впередъ правилами дополнять регламентъ свой, яковыхъ востребуютъ разные разныхъ дѣлъ случаи». Первое прибавленіе къ Регламенту составлено было Синодомъ въ 1722 г. Въ указъ 1732 г. издано новое дополненіе Синода (*Собр. Зак.* N° 6177). Вообще указы Синода съ правилами составляютъ дополненія къ Регламенту.

всегда, для другихъ до времени. Московская епархія до 1742 г. оставалась въ вѣдѣніи Синода, безъ мѣстнаго Архипастыря. (Въ 1742 г. благочестивая Енисавета утвердила опредѣленіе Синода о назначеніи Архіепископа въ Москву и объ открытіи трехъ новыхъ епархій: петербургской, переяславской и костромской. Въ 1751-1753 г., восхищенные кроткимъ правленіемъ Покровительницы православія, Сербы и Болгары охотно съ семействами переселились въ южный край Россіи, и такимъ образомъ русская паства умножилась многими тысячами православныхъ чадъ ⁽¹³⁾. Въ 1753 г. въ вѣдѣніи Синода было 30 епархій, и въ 28 изъ нихъ считалось 18,070 приходскихъ церквей ⁽¹⁴⁾. Штатами 1764 г. назначены

(13) Переселенцы образовали изъ себя 4 полка, каждый въ 4 тысячи человекъ. Скальковский, Обзоріе Новоросс. края. Одесса. 1836. Въ 1763 г. поселенцевъ простиралось до 38,000, въ 1779 г. до 158000, душъ. Въ 1700 г. Хорватъ домогался, дабы посвященъ былъ для поселенцевъ особый Епископъ, вызванный имъ изъ Сербіи, но Синодъ отказалъ и подтвердилъ, дабы были въ вѣдѣніи Бѣлогородскаго Архипастыря.

(14) Въ томъ числѣ были епархіи — кіевская съ 1130 церквями, черниговская съ 514. Больше, чѣмъ въ прочихъ, было церквей: въ московской 1871, въ новгородской 1657, въ рязанской 1220, въ бѣлгородской 1009, въ казанской 865, въ ростовской 833, въ коломенской 808 церквей. Напротивъ въ астраханской 228, въ исковской 205, въ иркутской 91, въ петербургской 89 церквей. См. *Hippel. d. Kirchliche Statistik. Russland. S. 110 Riga 1770*. Въ указѣ 1739 г. янв. 8 сказано, что по вѣдомостямъ показано 16000 приходскихъ церквей; а въ синодальномъ указѣ 4 авг. 1639 г. сказано, что кромѣ малорусскихъ всего приходскихъ церквей 15761; но здѣсь же сказано, что это число показано въ 20 епархіяхъ и въ Синодальной области. См. прим. 16.

были 3 первоклассныхъ епархій, иначе митрополіи, 8 второклассныхъ, иначе архіепископій, и 15 епископій, кромѣ того два викариныхъ епископа: по въ сіи штаты не были введены тогда 3 малорусскія епархій и одна бѣлорусская. Въ 1787 г. послѣдовало разграниченіе епархій по предѣламъ губерній, чѣмъ много облегчилось духовное управленіе ⁽¹⁵⁾. Съ 1785 г. число епархій время отъ времени умножалось, особенно съ присоединеніемъ новыхъ областей къ Имперіи. Штатомъ 1799 г. опредѣлялись 4 Митрополіи, 12 Архіепископовъ и 20 Епископовъ; въ 1812 г. присовокушилась еще епархія кишиневская. Въ семь чиселъ не считалось грузинское екзархатство съ 13 епархіями, присоединенное къ Синодальному управленію въ 1783 г.; впрочемъ число грузинскихъ епархій въ 1811 г. было сокращено до двухъ, а въ 1819 г. назначены 4 епархій съ однимъ викаріемъ ⁽¹⁶⁾.

(15) *Собр. Зак. ук.* 1787 г. (6658). Въ послѣдствіи сдѣланы были болѣе точныя и болѣе удобныя распредѣленія. См. ук. № 19156, 21156. Прежде 1787 г., именно въ 1764 г., для удобства въ управленіи уже было сдѣлано размѣщеніе городовъ и уѣздовъ изъ однихъ епархій въ другія. Ук. № 12183.

(16) Новыя епархій кромѣ 3 показанныхъ, изъ которыхъ переяславская существовала до 1788 г., открыты слѣдующія: а) владимірская епархія; съ 1748 до 1788 г. отдѣльная отъ суздальской, но въ 1788 г. совмѣстившая въ себѣ частію переяславскую и суздальскую; б) въ 1765 г. херсонская или скатеринославская; в) въ 1785 г. новгородосѣверская, но которая въ 1797 г. соединена съ черниговскою; г) въ 1785 г. возобновлена переяславо-полтавская; д) въ 1788 г. орловская, открытая вмѣсто сѣвскаго викаріатства, перевесеннаго въ Дмитровъ; е) 1793 г. мниская; ж) въ 1795 г. подоліская, частію

Епархіальное управленіе по учрежденіи Синода осталось въ прежнемъ видѣ; только по временамъ оно получало болѣе опредѣленности и порядка и болѣе однообразія. 1. Преимущественное вниманіе Епископа обращено было на воспитаніе духовнаго юношества (¹⁷). 2. Пока духовныя училища не вездѣ были открыты, для испытанія и обученія ставленниковъ опредѣлены были при каждомъ Епископѣ два экзаменатора (¹⁸). 3. Завѣдываніе монастырями и иноками, равно и всѣмъ бѣлымъ духовенствомъ, поручено строгому вниманію Епископовъ (¹⁹). Въ семъ отношеніи Архiepастырямъ юга особенно много случилось переносить непріятностей и трудовъ, чтобы ввести новый, евангельскій порядокъ на мѣсто стараго, введеннаго прежними, мѣстными нуждами, и отъ котораго не хотѣло отказаться теперь своеволіе. Бл. Тихону Воронежскому

замѣнившая древнюю галицкую; 3) въ томъ же году волинская; и) въ 1799 г. на мѣсто прежней крутицкой явилась калужская, вмѣсто коломенской тульская и возобновлена пермская; новыя епархіи съ того же времени саратовская, харьковская и оренбургская; съ 1812 кишиневская. *Ист. Іер.* 1, 37-60. 73-78. 345-347. *Собр. Зак.* Указы № 14366. 15863. 16163. 17113. 17318. 18124. 19156. 25210. Всѣхъ церквей въ 1805 г. (за исключеніемъ грузинно-имеретинскихъ) считалось 26747, и въ концѣ 1825 г. 28111. (*Кеніена Библіогр.* листы № 15.). Сл. пр. 14.

(17) *Дух. Регл.* Объ училищ. 1723. Сент. 1.

(18) *Дополн. къ Регл.* о пресв. п. 1-6. *Собр. Зак.* Указы лив. 6 и 16 февр. 8; 1739 г.

(19) *Допол. къ Регл.* о монаш. п. 12. 14. 30-33. *Собр. Зак.* Указы сент. 9. 1732. 1734 г. (№ 6574); 1740. (№ 8803). По указу 1730 мар. 17 д. никто изъ духов. лицъ безъ опредѣленія духов. начальства уже не имѣлъ права священнодѣйствовать, какъ бывало прежде.

не мало скорбей наносило казацкое своеволие. Донское войско, — писалъ въ 1765 г. Архипастырѣ Синоду, — по незаконному самовластию вмѣшивается въ церковныя дѣла, опредѣляетъ дьячковъ и пономарей; а посвященныхъ Архипастыремъ отрѣцаетъ и записываетъ къ Казаки. Въ трехъ благочиніяхъ Черкаска палилось 58 лицъ, самовольно опредѣленныхъ Казаками; а священника Сергія, который доносилъ объ укрывающихся раскольникахъ, Атаманъ забилъ въ колодку и отослалъ въ войсковую канцелярію. По осмотру, произведенному въ концѣ 1764 г., палилось въ казачьихъ церквахъ и приходахъ множество безпорядковъ: по исправлять ихъ не было возможности. Предшественникъ, Епископъ *Іоакимъ*, въ 1762 г. доносилъ, что изъ казачьихъ приходовъ нельзя получить исправныхъ метрическихъ вѣдомостей: священники, по настоянію Казаковъ, не исполняютъ предписаній Архипастыря; а Атаманъ Пловайскій прямо писалъ, чтобы Архіерей не вступался въ духовныя дѣла по казачьимъ приходамъ, не касался ни до дѣтей священнослужительскихъ, какъ записанныхъ въ казачьи службы, ни до причетниковъ, такъ какъ они опредѣляются по разсмотрѣнію Донскаго войска. По справкѣ оказалось, что еще въ 1741 и 1745 г. Синодъ относился въ Военную Коллегію съ требованіемъ, чтобы прекращено было такое своеволие въ Донскомъ войскѣ. Теперь снова опредѣлено то же ⁽²⁰⁾.

(20) *Собр. Зак. Ук.* 1765 апр. 22. Духовенство въ вотчинахъ Лавры и Межигорскаго монастыря только указомъ

4. Тамъ, гдѣ свѣтскій судъ можетъ касаться лицъ духовныхъ, назначено приглашать депутатовъ съ духовной стороны, и съ 1810 г. къ сей должности опредѣлены постоянныя лица ⁽²¹⁾. 5. Мѣста посредствующаго правленія, съ 1744 г. названныя для всѣхъ *Консисторіями*, находились въ самомъ близкомъ заведеніи Епископа, такъ что составляли какъ бы домовую канцелярію Епископа ⁽²²⁾. 6. Для Благочинныхъ дана превосходная инструкція М. Платономъ. Но подтверждаемо было и древнее правило, чтобы самъ Епископъ обозрѣвалъ епархію, по крайней мѣрѣ разъ въ два года, если не каждый годъ ⁽²³⁾.

1779 февр. 17 возвращено вѣдѣнію Кіевского Архіепископа. О Соф. соб.

(21) Указъ 1810 г. мая 23 д. Собр. Зак. Ук. 1724 г. (№ 4145 п. 1. 4178), 1758 г. (№ 10838).

(22) Напр. (ркп.) указъ 1737 янв. 2. «изъ новгородскихъ архіерейскихъ консисторскаго собранія и розряда» и пр. Въ *Собр. зак. Ук.* 9 іюля 1744. Синодскій, гдѣ сказано, что до того времени мѣста епархіальнаго правленія назывались то канцеляріями Епископа, то консисторіями; теперь положено вездѣ называть Консисторіями. Иногда называли ихъ Декастеріями, такъ же какъ въ Малоруссіи духовныя правленія долго назывались протопопіями. Окружная Грамата *Гервасія*, Епископа Переславскаго 1758 г.: «Испремени сего долженъ наблюдать неслѣдно всечестный отецъ Протопопъ Переславскій *Скрипчинскій*, съ наместниками и десятначальниками, и намъ Пастыреви вѣрно обо всемъ доносить» (Маякъ 1843 г. окт.). Отсюда видно и то, что на югѣ оставались еще и десятильники. Бл. Тихонъ Еп. Воронежскій написалъ для Духовныхъ Правленій *указаніе о сохраненіи правосудія*.

(23) Духов. Регл. ч. 2 дѣла Еп. п. 8. пр. 17. *Собр. Зак. Ук.* 1797. (№ 17258). Инструкція М. Платона въ первый разъ напеч. М. 1775 г., потомъ принята Синодомъ за общее правило.

§ 4. Содержаніе и преимущества духовенства.

Содержаніе духовенства въ семь періодъ подвергалось разнымъ переменамъ (Петръ I указомъ 1724 г. повелѣлъ открыть при Синодѣ *Камеръ-Контору* изъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы она завѣдывала всѣми церковными имуществами, а каѳедрамъ, монастырямъ и церквамъ выдавала определенное жалованье деньгами и хлѣбомъ. При Екатеринѣ I (въ 1726 г.) Контора преобразована въ *Коллегію Экономіи* и поступила въ нѣкоторую зависимость отъ Сената; вмѣстѣ съ тѣмъ (указомъ 28 августа 1728 г.) запрещено для всѣхъ монастырей и каѳедръ умножать имѣнія покупкою и пріемомъ вкладовъ. Имп. *Анною*, или точнѣе, *Бирономъ* совсѣмъ отстранено было духовное начальство отъ завѣдыванія имѣніями, и Коллегіи предоставлены права Монастырскаго Приказа. Во всѣ эти управленія, содержаніе духовенству то не вполне доставлялось, то по временамъ вовсе не было отпускаемо, а церковныя имѣнія разорялись. Благ. *Елисавета*, въ слѣдствіе многихъ жалобъ, закрыла Коллегію, и, возвративъ имѣнія въ распоряженіе духовенства, повелѣла для завѣдыванія ими учредить при Синодѣ *Канцелярію Экономіи* (24); она же подтвердила навсегда непри-

(24) *Собр. Зак. ук.* 1744 г. (8993. 2166), 1750 г. (10168)
Замѣчательны: указъ 26 июля 1741 г. и указъ 23
апрѣля 1740 г. До какой степени духовенство не бо-

косновенную свободу домовъ церковныхъ ⁽²⁵⁾ и личную свободу родившихся въ духовномъ званіи ⁽²⁶⁾. Петръ III повелѣлъ включить церковныя имуществъ въ общій составъ государственныхъ имуществъ и назначилъ духовенству денежное жалованье, что однако не исполнилось за смертію Петра.

Не долго спустя по восшествіи на престолъ, Екатерина II учредила Коммиссію изъ 2 духовныхъ и 5 свѣтскихъ лицъ для разсужденій о содержаніи духовенства ⁽²⁷⁾. Въ началѣ 1764 г. Коммиссія пред-

гато было тогда, показывается примѣръ Тимофея - Тихона Воронежскаго. Братъ его былъ дьячкомъ; но мать готова была отдать его нищичку; въ домъ тѣсть было нечего, и я у богатаго мужика, бывало-бороню весь день пашню, чтобы только ^{бы} накормить ~~себя~~ ^{своего} хлѣбомъ, — говорилъ Святитель Мелкь 1845.

(25) Собр. Зак. Указъ 1724 г. сентября 25. освобождаетъ отъ постоя дома, въ которыхъ живутъ сами духовныя лица. Въ 1736. г. предписано указомъ (N° 6957) оставить духовенство свободнымъ отъ постоя и дежурства на сельскихъ дворахъ. Указъ Елисаветы 1741 г. N° 8546.

(26) Ук. 1711 дек. 28 д. повелѣно людей, родившихся въ духовномъ званіи и поступившихъ по недостатку мѣстъ въ крестьяне, но потомъ внесенныхъ помѣщиками въ число крѣпостныхъ, освободить изъ крѣпостнаго состоянія и впередъ не включать. Ук. 1742 апр 17 повелѣно: людей духовнаго званія, которые объявивъ: *слово и дѣло*, и потомъ не доказавшихъ основательности объявленія, не отдавать по ук. 1733 окт. 11, въ солдаты, и не посылать въ Сибирь, а предоставить разсмотрѣнію духовнаго суда.

(27) Собр. Зак. Именной ук 1762 август. 12. возвращая имѣнія духовенству, говорилъ о распоряженіи Петра III: «кажется, надобность состояла только въ томъ, чтобы отобрать у духовныхъ имѣнія, а чтобы взять осмотрительныя мѣры о порядочномъ и какъ для Церкви и духовнаго чина безбѣдномъ, такъ и для отечества полезномъ

ставила докладъ Императрицѣ объ отобраніи церковныхъ имуществъ въ вѣдѣніе Государства и о штатахъ денежнаго жалованья духовенству. Въ томъ не было сомнѣнія, что недвижимыя имѣнія монастырей и каедръ, къ половинѣ сего періода возросшія до огромнаго числа, при кротости духовнаго правленія и при злоупотребленіяхъ свѣтскаго, далеко менѣе приносили выгодъ духовенству и Государству, чѣмъ могли приносить ⁽²⁸⁾. Императрица указомъ Сенату повелѣла привести докладъ Коммисіи въ исполненіе ⁽²⁹⁾. Штаты не простирались тогда на

управленіи, о томъ и не думано. 1762 г. ноября 29 дана инструкція о пересмотрѣ церковныхъ имуществъ; 1763 іюня 6 дана инструкція Коллегіи Экономіи. Петръ III назначалъ 3 Митрополитамъ по 5000 р., всѣмъ прочимъ Архіереямъ по 3000 р. въ годъ.

(28) Въ 1764 году за Сергіевою Лаврою и приписанными къ ней 12 монастырями состояло 150,961 душа. За монастырями ноягородской епархіи 51,854 и за архіерейскимъ домою 21,282. За ростовскими монастырями 38,389. и за домою Митрополита 16; 340, за вологодскими монастырями и каедрою 47,568. За вятскою каедрою и монастырями 42012; за тверскими монастырями 19,629 и за домою Архіепископа 11,980 душъ. Вообще за всѣми монастырями и каедрами (не считая Малоруссію и Белоруссію) по ревизіи числилось 910,866 душъ. Ни покупкою, ни принятіемъ пожертвованій не увеличивали числа деревень; но онѣ росли отъ того, что слишкомъ берегли церковную собственность; если бѣднѣли крестьяннцы, сго надѣляли всѣмъ нужнымъ, лошадыю, дворомъ и проч. Крестьяне мало работали для каедръ и монастырей, и много нѣгли свободы работать для себя.

(29) *Собр. Зак.* Ук. 1761 февр. 26 Коммиссіею положено: а) на петербургскую, новгородскую и московскую каедры съ соборами 39,410 р.; б) на второклассныя каедры (8 кае.) по 5000 р. (лично Епископу 2600 р.), всего

малорусское духовенство; при немъ остались преимущества его по привилегіямъ Малоруссін. Ростовскій Митрополитъ *Арсеній* Маѣвичъ представлялъ (6 марта 1763) жаркій протестъ противъ этихъ распоряженій, и за то пострадалъ жестоко ⁽³⁰⁾. Въ 1786 г. составлены были штаты и для малорусскихъ епархій.

Имп. *Павелъ*, по любви къ св. вѣрѣ, многое желалъ сдѣлать для духовенства. Въ 1796 г., по ходатайству М. Гавріила, онъ повелѣлъ не подвергать священниковъ и діаконовъ ни за какія преступленія тѣлеснымъ наказаніямъ. Въ 1797 г. возвышены были оклады архіерейскимъ кафедрамъ и монастырямъ ⁽³¹⁾. Тогда же, чтобы возвысить предъ народомъ св.

44000 р.; на третьеклассныя кафедры (15 каф.) по 4232 р. 20 к. лично Епископу 1800 р., всего 63,451 р. двумъ Викаріямъ 8061 р. 60 к. в) на Сергіеву Лавру и на все мужескіе монастыри 174, 750 р. 40 к. г) на все женскіе монастыри 3,300 р. д) на 22 собора не кафедральныя 2,530 р. е) Вообще на все духовенство 365,203 р. ж) на счетъ тѣхъ же нѣмнѣй положено на пенсіи офицерамъ и солдатамъ 250.000 р въ годъ.

(30) Словарь *М. Евгенія* 1,56 Б. Каменскаго Достоп. Люд. 1,56. Въ Библи. Толстаго IV. 30. а) Голосъ М. Рист Арсенія противъ отобранія вотчинъ у монастырей мар. 6 1763 г б) V. 40 о представленіи Преосвященн. Арсенія Арсеній сперва посланъ былъ въ Корельскій монастырь; въ 1766 г. по доносу солдата, послѣ допроса въ Архангельскѣ, былъ привезенъ въ Москву, гдѣ допрашивавъ былъ Шеншковскимъ, и подъ именемъ Андрея перевезенъ въ Ревельскую крѣпость; здѣсь на окошкѣ весьма тѣсной своей комнаты вырзалъ онъ слова: благо мнѣ, яко смирихъ мя еси. — Скончался здѣсь же 1772 г.

(31) *Собр. зак.* Указ. 1796 г. декаб. 9 (17,624. 17916) 6). 18 дек. (18 273), 1798 18 дек. (18,590. 18591).

вѣру въ лицѣ духовенства, Павелъ опредѣлилъ жаловать отличныхъ архипастырей орденами, а бѣлое духовенство крестами, скуфьями и митрами, хотя М. Платонъ и представлялъ, что первая мѣра не совсѣмъ прилична смиренію Пастырей⁽³²⁾. Сельское духовенство Императоръ желалъ совсѣмъ освободить отъ тяжелыхъ работъ земледѣлія. Св. Синодъ, въ исполненіе воли его, полагалъ, чтобы обыкновенная пропорція земли сельскаго причта (33 дес.) отдана была прихожанамъ, а причтъ, въ замѣнъ того, получалъ отъ нихъ хлѣбъ по цѣнѣ земли, пропорція, не превышающая обыкновенную, отдавалась причтомъ въ насмъ⁽³³⁾. Имп. Александръ увидѣлъ, что какъ ни прекрасны заботы отца его о сельскомъ духовенствѣ, но онѣ не облегчали духовенства: договоры съ прихожанами о годовомъ содержаніи повлекли за собою только некончаемые споры. Посему онъ возстановилъ прежній порядокъ⁽³⁴⁾: но дозволилъ духовенству пріобрѣтать земли безъ крестьянъ. Кромѣ того онъ освободилъ всѣ церковныя дома не только отъ постоя, но и отъ всѣхъ земскихъ повинностей. Подтвердивъ постановленіе родителя—не

(32) *Собр. Зак. Ук.* 1797. 18 дек. (18,273); 1799 г. (18,801). Снегирева, Жизнь М. Платона стр. 72-74. О. М. Гавриилъ Словарь достоп. людей, Бантынь-Каменскаго 2, 1 5. Ниже пр. 234.

(33) *Собр. Зак. Ук.* 1798 г. янв. 11-го 1799 г. (18,316. 19,182); 1800 г. (19,674).

(34) *Собр. Зак. Ук.* 1801, апр. 3. Александръ положилъ, чтобы духовенство за требы брало вдвое противъ положеннаго Екатериною.

подвергать духовенства тѣлесному наказанію, распространить то же преимущество на женъ священниковъ и діаконовъ ⁽³⁵⁾. Въ 1808 г. предположено было выдавать жалованье для всего духовенства — городского и сельскаго: но эта милость выполнена только для кафедральнаго духовенства, которому Александръ возвышалъ оклады ⁽³⁶⁾. //

(35) Указы 23 мая 1801 и 17 мая 1808 г. Ук. 1804 г. (N° 21,290), 1807 г. (N° 22,681), 1810 г. (24,246).

(36) Докладъ Коммиссіи объ улучшеніи духовенства. Спб. 1806 г. Собр. Зак. N. 23,122.

II.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВѢРЫ.

10с

§ 3. Распространеніе свѣры—на востокъ: крещеніе мусульманъ и язычниковъ въ казанской и сосѣднихъ губерніяхъ; распоряженія о Киргизахъ.

Самымъ отраднымъ событіемъ для св. Церкви въ новое время было обращеніе ко Христу многихъ тысячъ магометанъ и язычниковъ въ казанской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ. Царства казанское и астраханское давно пали. Но магометанство и язычество этихъ царствъ еще крѣпко стояли: ихъ поддерживала власть мурзъ и князей.

Чтобы помочь св. вѣрѣ въ дѣлѣ ея съ невѣріемъ, Имп. Петръ не разъ подтверждалъ прежнія льготы обращающимся къ св. вѣрѣ; а о мурзахъ выдалъ указы—отобрать у нихъ крестьянъ, коимъ скоро не хотять принять господствующей святой вѣры Имперіи, — и возвратить, когда оставятъ заблужденія. Казанскому Митрополиту, ревновавшему объ успѣ-

хахъ вѣры, даны были пособія на устроеніе церквей для обращающихся ко Христу (37). Какъ въ Казани, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ съ полною ревностію обратились къ дѣлу проповѣди. *Питиримъ Нижегородскій* завелъ общежительныя Обители для образованія проповѣдниковъ вѣры, а между тѣмъ побуждалъ лучшихъ священниковъ дѣйствовать для славы имени Христова (38). Съ 1719 по 1724 г. въ казанской епархіи пріобрѣтено было для Христа 2184 лица, а съ 1724 до 1730 г. 811 лицъ возрастныхъ, которые однако не получали льготъ: такъ писалъ казанскій архипастырь *Сильвестръ*, ходатайствуя о распространеніи преимуществъ на всѣхъ новыхъ чадъ вѣры (39). Съ 1731 г. составлена особая Коммиссія по дѣламъ крещенія казанскихъ и нижегородскихъ мусульманъ и язычниковъ; она открыта была въ Свіяжскомъ монастырѣ (40). Въ 1740 г. свіяжскій архимандритъ довелъ до свѣдѣнія вышшаго начальства, что крещенные Татары, оставаясь жить между мусульманами, со временемъ вновь на-

(37) *Собр. Зак.* ук. 1715, іюл. 12.; 1720 сент. 1.; 1721 авг. 23.; 1724 іюл. 17 и авг. 28.; 1726 окт. 30.; 1729 март. 10.; 1730 март. 6; 1731, апр. 3. Льготы состояли въ освобожденіи отъ податей на три года и въ свободѣ отъ рекрутской повинности.

(38) *Словарь М. Евгенія* 2, 175.

(39) *Собр. Зак.* ук. 1731 апр. 3. Въ слѣдующемъ году (1732 г. ук. № 3533), воспрещено Татарамъ обращать въ магометанство Мордву, Чувашей, Черемисъ, Остякомъ, Вотяковъ и др. инородцевъ. Не смотря на то до 1740 г. не видно значительнаго числа обращающихся къ вѣрѣ.

(40) *Собр. Зак.* Т. 9. стр. 483.

чинаютъ вести жизнь мусульманскую. Тогда паражена была особенная миссія подъ начальствомъ архим. *Димитрія Сьченова*, для утвержденія и распространенія вѣры между жителями казанской губерніи. Миссіи даны пространныя наставленія. Прежде всего было предписано не принуждать никого къ вѣрѣ противъ желанія, желающимъ же св. вѣры назначены были въ утѣшеніе подарки; предписано обучать обращающихся къ вѣрѣ молитвамъ, съ объясненіемъ значенія ихъ; внушать, чтобы посѣщали храмъ и пріобщались св. таинъ; имѣть надзоръ надъ жизнью чрезъ Русскихъ. Назначено жалованье для четырехъ школъ, съ тѣмъ, чтобы обучать новокрещенныхъ дѣтей чтенію, письму и закону Божию (41).

Къ счастію вѣры и Церкви, скоро за тѣмъ возшла на престолъ благочестивая *Елисавета*. Она приняла самое живое участіе въ дѣлѣ проповѣданія вѣры (42). Миссіи открыты были способы дѣйстви-

(41) *Собр. Зак. ук.* 1740, сент. 11 (8236). Вместе съ *Димитріемъ* отправлены были изъ Москвы два протопопа и 5 человекъ знающихъ мѣстные языки. Новокрещаемымъ повелѣно раздавать крестъ, рубашку, обувь; кромѣ того мужчинамъ (свыше 15 л.) каждому по 1 р. 50 к.; прочимъ по 50 к. Еще въ 1735 г. указомъ (N° 6695) предписано было завести въ казанской губерніи четыре школы для крещенныхъ и не крещенныхъ Черемисъ, Чувашъ и Мордвы, съ тѣмъ, чтобы содержать ихъ на деньги, собираемыя въ той губерніи за вѣчные памяти. Источникъ содержанія былъ скудный; потому не много могли сдѣлать и для образованія. Въ 1740 г. крестилась ясакии Мордва деревни Капкинной аразмаз. уѣзда. *Собр. Зак. ук.* 1740 апр. 23.

(42) Въ самомъ началѣ, 1740 сент. 11, она подтвердила

вать съ полнымъ успѣхомъ. По прежнему, строго воспрещено было принуждать къ вѣрѣ противъ воли: но покой обращающихся къ христіанству огражденъ былъ отъ обидъ и притѣсненій со стороны фанатиковъ мусульманства ⁽⁴³⁾. Помянутыя училища помѣщены въ Зилантовомъ монастырѣ, и дѣтей повелѣно обучать закону Божию не на русскомъ, а на родномъ ихъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы образовать изъ нихъ проповѣдниковъ вѣры. Въ два года (1741—1742 г.) просвѣщено было крещеніемъ до 17,360 лицъ; почему положено построить до 30 церквей съ содержаніемъ для причтовъ. Димитрій Съченовъ посвященъ былъ (въ сент. 1742 г.) въ Нижегородскаго Епископа, и дѣйствовалъ въ своей епархіи неутомимо, такъ что истощенное здоровье

указъ Петра I. 1722 нояб. 2, не брать рекрутовъ съ новокрещенцевъ.

- (43) Покоемъ и даже счастьемъ особенно одолжены были новокрещенцы Советнику Ярцову, начальнику Конторы новокрещенцевъ; онъ принималъ въ нихъ положеніи самое искреннее участіе; входилъ за нихъ въ жаркіе споры съ мѣстными начальниками, которые изъ користи держали сторону мусульманъ; донесъ Синоду, а Синодъ сообщилъ Сенату, все несправедливости, какія терпѣли новокрещенцы; по его представленію штатъ Конторы новокрещенцевъ, для лучшаго надзора за ними, увеличенъ. *Собр. Зак. ук.* 1744, май 1. Запрещеніе обращаться къ вѣрѣ по неволѣ въ ук. 1740 сент. 11., 1743 сент. 28, 1744. іюн. 22. Въ 1750 г. нѣсколько Татаръ принесли жалобу, будто бы они по неволѣ крещены Казанскимъ Еп. Лукою (1738—1755 г.). Свят. Синодъ опредѣлялъ: хотя жалоба сія и несправедлива, а возбуждена только муллами; но впередъ принимать мусульманъ и язычниковъ не иначе, какъ по письменнымъ просьбамъ,—и дать формы самыхъ просьбъ (*Собр. Зак. ук.* 20 дек. 1750 г.).

вынудило его въ 1748 г. отказаться отъ кафедры (44).

Въ 1743 г. Императрица, манифестомъ объявляя радость свою, что «весьма многіе изъ магометанъ и язычниковъ казанской и нижегородской губерній обратились къ вѣрѣ въ Господа Іисуса», объявила волю свою: а) всѣ принявшіе и имѣющіе принять крещеніе освобождаются отъ мурзъ—господъ своихъ; б) всѣмъ таковымъ же, живущимъ по крѣпостямъ у заимодавцевъ, въ уніату по заемному ишъму будетъ зачтена служба заимодавцу, съ оцѣнкою каждаго года въ 5 руб. в) Тамъ, гдѣ живутъ христіане вмѣстѣ съ мусульманами, сломать всѣ мечети. Тогда же, говорилъ манифестъ, сдѣлано распоряженіе о распространеніи вѣры въ астраханской и воронежской (тамбовской) губерніяхъ (45). Успѣхи

(44) *Собр. Зак. ук.* 1744, въ доношеніи Синоду: «Онъ (Димитрій) въ своей епархіи самъ въ обращеніи иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру и въ охраненіи новокрещенцевъ отъ обидъ неусмынное раченіе имѣеть».

(45) *Собр. Зак. ук.* 1743 сент. 28. Къ рѣшенію о мечетяхъ располагало Императрицу не одно желаніе охранить чистоту вѣры въ новокрещенныхъ, но и состраданіе къ положенію ихъ, такъ какъ прежніе указы обрекали новокрещенныхъ на горькую необходимость переселенія въ другія мѣста, что мусульмане считали за царскую опалу. Впрочемъ это рѣшеніе въ послѣдствіи подверглось перемѣнамъ. Сила его продолжалась до іюня 1744 г., и до того времени успѣли сломать: а) въ казанской губерніи 418 мечетей, оставивъ 118; б) въ Тобольскѣ и его уѣздахъ — сломано 98 и оставлено 11 мечетей; в) въ астраханскихъ стѣнкахъ сломано 29 и осталось 11 мечетей (*ук.* 1744 іюн. 22, 1756 г. авг. 23). Въ 1744 г. Сенатъ и Синодъ въ общемъ сознаніи по-

вѣры, при такомъ содѣйствіи благочестивой Императрицы были блистательные: съ 1740 до 1755 г. въ казанской и сосѣднихъ губерніяхъ считали обращенныхъ ко Христу до 390,000 лицъ (⁴⁰).

Ко времени Екатерины не осталось болѣе открытыхъ язычниковъ—ни Черемисъ, ни Чувашей и Мордвы; ихъ оставалось заботливо воспитывать въ принятой ими вѣрѣ, но не безъ строгаго гражданскаго надзора. Еще болѣе требовалось трудовъ и любви ис-

ложникъ: тамъ, гдѣ живутъ мусульмане вывѣсть съ ново-крещеными, сломать мечети, и мусульманъ переселить въ другія мѣста; а гдѣ живутъ одни мусульмане, оставить или построить на 200—300 душъ одну мечеть (ук. 1744 іюн. 22). Потомъ было определено остановить до времени дѣло о мечетяхъ. Въ 1756 г. было предписано: а) въ деревняхъ, гдѣ живутъ одни магометане, строить мечети, одну на 200—300 душъ; б) гдѣ, число крещенныхъ, живущихъ вывѣсть съ некрещенными, не превышаетъ десятой части числа некрещенныхъ, крещенныхъ вывѣсть въ особыя слободы, а некрещеннымъ дозволить имѣть мечеть; в) тамъ, гдѣ число крещенныхъ превышаетъ десятую часть некрещенныхъ, не дозволить построение мечети, оставя крещенныхъ жить на мѣстѣ (ук. 1756 авгус. 23).

(46) По донесенію Советника Ярцова, начальника ново-крещенской конторы, съ іюн. 1742 до мая 1744 г. въ шатской и тамбовской провинціяхъ обращено до 10,000 лицъ (ук. 1744 мая 1). По донесенію казанской губернской канцеляріи въ 1756 г. число крещенныхъ простиралось до 269, 213 душъ: разумѣть ли канцелярія однихъ повинныхъ рекрутскому набору, о которомъ говорить она, или вывѣсть дѣтей и женщинъ, не видно; но она прямо говоритъ, что некрещенныхъ остается гораздо менше, чѣмъ крещенныхъ. *Toponeb* (Kirchliche Statistik von Russland. S. 89. Riga. 1786) пишетъ, что по свидѣніямъ Конторы новокрещенцевъ число крестившихся съ 1740 до 1755 г. простиралось до 391,550 лицъ.

кренней для борьбы съ мусульманствомъ, остававшимся еще въ силѣ. Екатерина (уж. 1764 г.) закрыла казанскую Коммиссію новокрещенцевъ; забота о гражданскомъ бытѣ новокрещенныхъ передана обыкновенному гражданскому начальству; а попеченіе о распространеніи вѣры предоставлено мѣстнымъ архипастырямъ; имъ поставлено въ обязанность избрать особыхъ проповѣдниковъ вѣры, просвѣщенныхъ и проникнутыхъ духомъ христіанскимъ; положено быть тремъ проповѣдникамъ въ казанской губерніи, двумъ въ тобольской, по одному въ нижегородской, рязанской и тамбовской. Въмѣстѣ съ тѣмъ предписано по прежнему учить дѣтей новокрещенныхъ въ школахъ; но подарки для новокрещенныхъ отмѣнены ⁽⁴⁷⁾. Успѣхи вѣры не прекращались, хотя и не были такъ быстры, какъ подъ покровомъ Елизаветы; даже произошла неблагопріятная перемена: грубый Черемисъ, ободренный ослабленіемъ гражданского надзора, опять сталъ (тайно) поклоняться своему Юмѣ: но ревность Пастырей, по прежнему апостольская, не престаивала приносить плоды Господу. Такъ Архіепископъ *Амвросій* выстроилъ своими средствами казанскія новокрещенскія школы, сгорѣвшія въ 1774 г. ⁽⁴⁸⁾.

(47) Проповѣдникамъ назначено жалованье по 150 р.; обращающимся дозволено давать крестъ и икону; оставлена льгота отъ подати на три года; награда деньгами и одеждою отменена, а только вѣрно зачитать ее при платежѣ рекрутской повинности (*Собр. Зак.* ук. 1764 февраля 20).

(48) Словарь М. Евгенія I, 30.

Въ 1803—1805 г. изданъ былъ краткій *Катихизисъ* съ молитвами, символомъ и заповѣдями на татарскомъ, черемисскомъ, чувашскомъ, мордовскомъ, карельскомъ и персидскомъ языкахъ, съ русскимъ подлинникомъ. Послѣдній переводъ былъ необходимъ для Персіянъ, по временамъ обращающимся къ св. вѣрѣ въ Астрахани. Въ 1814—1820 г. изданъ былъ на тѣхъ же языкахъ весь *Новый Заветъ* ⁽⁴⁹⁾.

При Благословенномъ Александрѣ попеченіе объ успѣхахъ вѣры распространено было далѣе къ востоку, на дикихъ *Киргизовъ*. Въ 1822 г. было предписано: а) по усмотрѣнію нужды посылать миссію въ Киргизскую степь, съ тѣмъ, чтобы миссія дѣйствовала только убѣжденіями; б) если въ какомъ либо мѣстѣ обратятся до 1000 лицъ, мѣстное гражданское начальство обязано озаботиться построениемъ церкви, съ назначеніемъ постоянного священника; в) священники обязаны учредить школы для обученія дѣтей закону Божию и арифметикѣ; г) не подвергать крестившихся инородцевъ никакимъ слѣдствіямъ за опущеніе поста и обрядовъ ⁽⁵⁰⁾.

(49) Катихизисъ на чувашскомъ и русскомъ языкахъ, съ присовокупленіемъ молитвъ и Символа вѣры. М. 1804. То же на черемисскомъ: М. 1803. То же на мордовскомъ. М. 1804. То же на татарскомъ, карельскомъ, персидскомъ. М. 1803, 1805. О переводахъ Нового Завета см. Седьмое Собр. Библ. Общества 1820. 15—18.

(50) Собр. Зак. укр. 1822 іюл. 22 д.

§ 6. Крещеніе Калмыковъ.

Въ концѣ патриархаго періода открывались уже довольно часто желанія вѣры христіанской въ *Калмыкахъ*, Монголахъ по проихожденію, Ламайцахъ по вѣрѣ ⁽⁵¹⁾. Въ 1700 г. новокрещенцы ихъ жили уже особымъ, большимъ селеніемъ на рѣкѣ Терешкѣ, выше Саратова. По внушенію гелюнговъ (жрецовъ), честолюбивый ханъ *Аюка* разорилъ и сжегъ это селеніе, а Калмыковъ отвелъ обратно въ улусы. Однако это не погасило въ Калмыкахъ желанія св. вѣры. Они продолжали являться для крещенія къ священникамъ; и новокрещенныхъ стали отсылать въ Чугуевъ, съ тѣмъ, чтобы они вошли въ составъ тамонныхъ Казаковъ. Въ 1724 г. Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о миссіи въ калмыцкіе улусы. Іеромонахъ *Никодимъ*, хорошо знавшій калмыцкій языкъ, снабженъ былъ умною инструкціею, и оправдалъ свое назначеніе для орды. Впукъ честолюбиваго Аюки (умершаго въ 1722 г.) *Тайшимъ*, кочевавшій съ 344 кибитками (семьями) близъ Астрахани, подалъ собою сильный примѣръ другимъ. Никодимъ крестилъ весьма многихъ изъ его орды. Крестившихся продолжали посылать на поселеніе то

(51) Истор. Обзоръ Ставропольскихъ Калмыковъ въ *Отчетств. Записк.* за 1844 г. Т. 35. Тамъ же, 1846 г. Т. 47 статья: Инородцы Астраханской губерніи.

въ Чугуевъ, то въ Царицынъ и Астрахань ⁽⁵²⁾. Никодимъ видѣлъ на мѣстѣ, что эта мѣра, которою думали осчастливить новокрещенныхъ, далеко не достигаешь своей цѣли и вредна по многимъ отношеніямъ; въ 1729 г. онъ представлялъ, что Калмыки лучше желаютъ, чтобы имъ рѣшено было одно особое мѣсто, чѣмъ испытывать имъ непріятности переселенія и разлуки съ своими. Петръ Петровичъ, такъ назывался крещенный Тайшимъ, въ 1736 г. подкрѣпилъ въ Петербургѣ представленія Никодима; новый ханъ *Дондокъ-Омбо* желалъ того же. Въ слѣдствіе сего вдовѣ Тайшима (онъ умеръ 1736 г.), княгинѣ Аниѣ съ ея зайсангами (дворянами) и ордою, назначены были земли на р. Токѣ, гдѣ вскорѣ построена для княгини крѣпость Ставрополь. Вся

(52) Въ 1710 г. перешло на Донъ отъ Аюки всего до 10,000 Калмыковъ. Аюка жаловался, что принимаютъ Калмыковъ удаляющихся изъ его орды. Но хотя Донскими Казакамъ писано было, чтобы не принимали подданныхъ хана безъ его позволенія: но крещенные не возвращены ему, а поселены въ Кіевѣ (Собр. Зак. ук. 1721 г. № 3001. 3062). Указомъ 27 окт. 1725 г. позволено было Калмыкамъ, принявшимъ крещеніе, опредѣляться на службу въ Чугуевъ по примѣру, какъ говорилъ указъ, «прежнихъ новокрещенныхъ же Калмыковъ». По договору Петра I-го съ ханомъ Аюкою (1697 г.) назначено было вознаграждать улуснаго владѣльца 30 р. за каждого крещеннаго Калмыка, становившагося чрезъ крещеніе свободнымъ. Больше или меньше точно соблюдалось это до Екатерины II-й. Петръ I-й самъ былъ воспріемникомъ Тайшиму и подарилъ ему походную церковь. Собр. Зак. ук. 1724 апр. 13 (№ 4427—4492); инструкція Никодиму 1725 март. 19 (№ 4683), 1726 г. (№ 4781. 4795).

орда ея окрещена была Никодимомъ; миссія была умножена. Прежде крещенные Калмыки, которыхъ разбросали было по разнымъ мѣстамъ, должны были по желанію своему войти въ составъ той же орды. Свят. Синодъ назначилъ Никодиму, посвященному въ архимандрита, оставаться при княгинѣ для оглашенія желающихъ креститься, опредѣлилъ священниковъ съ походными церквами для объѣздовъ по улусамъ, кромѣ того назначилъ переводчика для перевода Новаго Завѣта и молитвъ на калмыцкій языкъ ⁽⁵³⁾. Крещенные Калмыки уже въ 1739 г. дѣйствовали за новое свое отечество готовою душею, — они содѣйствовали усмиренію Башкирцевъ, и слѣд. достойно платили за тѣ выгоды, которыя предоставлены имъ были Имперіею. Нельзя было не желать новыхъ успѣховъ св. вѣрѣ. Послѣ Никодима съ усердіемъ и пользою трудился для св. вѣры протоіерей *Андрей Чубовскій*, знавшій калмыцкій языкъ. Тогда не только присланы были ученые священники съ причетниками, но въ новоюстроеномъ Ставрополѣ открыто было (въ 1741 г.) калмычко-русское училище; помощниками Чубовскому были воспитанники Астраханской Семинаріи *Безстужевъ* и *Ляховъ*, знавшіе калмыцкій языкъ ⁽⁵⁴⁾.

(53) Собр. Зак. ук. 1737 апр. 18 (N° 7228). Указомъ 1737 окт. 23. напоянуто было Синоду имѣть у себя людей способныхъ для перевода и печатанія книгъ на калмыцкомъ языкѣ. Указомъ 16 нояб. 1737 г. позволено всякому покупать малолѣтнихъ Калмыковъ для крещенія безъ платежа подушныхъ денегъ въ казну.

(54) Собр. Зак. ук. 1741 іюн. 6 (N° 8393).

Указомъ 1745 г. поставлено было посвящать для Калмыковъ ученыхъ священниковъ, переводить молитвы и книги на калмыцкій языкъ, протопопу объѣзжать улусы по крайней мѣрѣ дважды въ годъ. Число новыхъ дѣтей вѣры быстро умножалось. Въ 1737 г. число ихъ простиралось до 3000 душъ обоего пола; а въ 1745 г. оно уже увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое, и 1765 г. число лицъ одного мужескаго пола доходило до 8000. Не только изъ Астраханской орды, но и изъ Зюнгариіи чрезъ сибирскія линіи Иртышскую и Киргизскую Калмыки шли и семьями и цѣлыми отдѣленіями объявлять желанія св. вѣры. Крестившимся отводили привольныя земли между Волгою, Сономъ и Черемшаномъ. Чтобы приучить ихъ къ выгодамъ осѣдлой жизни, а вмѣстѣ дать пособіе успѣхамъ въ вѣрѣ, между ними поселили нѣсколько сотъ русскихъ крестьянъ. Ставропольское училище скоро оказало счастливые успѣхи: открытое сперва на 10 мальчиковъ, съ окладомъ по 20 р. на каждого въ годъ, оно скоро распространено для 30 мальчиковъ съ окладомъ въ 500 р.; въ 1771 г. въ немъ числилось уже нѣсколько учениковъ сверхъ комплекта, хотя этотъ комплектъ не задолго предъ тѣмъ увеличенъ былъ до 50 человекъ ⁽⁵⁵⁾. Кромѣ этихъ

(55) Собр. Зак. ук. 1743 дек. 29 (№ 8847) ук. 1744, февр. 15 (№ 9174), указы № 9175, 9230, 9293, 12317. Въ одинъ 1758 г. препровождено было въ сибирскую губернію для поселенія 1272 крещенныхъ Калмыка. Указы 1758 авг. 20, нояб. 16, дек. 21 д.

поселенцевъ симбирской губерніи, Калмыки крестились и въ астраханской губерніи, гдѣ были ихъ главныя кочевья. Вдова хана Дондока-Омба крещена была при Дворѣ Елисаветы, и одинъ изъ сыновей ея *Алексѣй* въ послѣдствіи отличался глубокимъ благочестіемъ въ Енотаевскѣ. Въ 1750 г. окрестилось болѣе 200 семействъ астраханскихъ Калмыковъ, т. е. почти до 1000 душъ. Къ сожалѣнію, вмѣсто того, чтобы открыть вѣрѣ особыя пособія для благотворныхъ дѣйствій ея надъ сердцами дикими, поспѣшили пренеудить дѣтямъ степеніи однихъ духовныя выгоды христіанства, а князьямъ ихъ отказали въ вознагражденіи за ихъ подданныхъ, получавшихъ свободу принятіемъ христіанства. Слѣдствіемъ сего было охлажденіе къ христіанству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ русскому правительству. Злоупотребленія мѣстныхъ гражданскихъ властей сдѣлали еще болѣе, раздражили дѣтей степи. Въ 1771 г. цѣлымъ 30,000 кибитокъ взволновались и бросились за Уралъ,—вои изъ Россіи. Послѣ того около 160 семействъ Калмыковъ, крещенныхъ въ астраханской губерніи, перейдя на рѣку Куму, обратились опять къ ламайской вѣрѣ. Ко времени Императора Александра осталось до 6000 христіанъ Калмыковъ, для которыхъ изданъ былъ Новый Заветъ на калмыцкомъ языкѣ ⁽⁵⁶⁾.

(56) Обзоръ Ставропольскихъ Калмыковъ, гдѣ и послѣдующая исторія. Породы Астраханскіе стр. 25—27, 64—69. Сл. *Маякъ* 1845 г. Т. 24, Сметъ стр. 38 и с.

§ 7. На юговостокъ: пособія вѣрѣ въ Грузіи. Обращеніе Осетинцевъ и Удовъ; перемѣна въ Черкесахъ; приобращеніе Крыма Россіею.

Для Грузіи, которая особенно съ 1723 до 1744 г жестоко страдала отъ Турковъ и Персовъ, Россія старалась подавать помощь. Въ 1737 г., по просьбѣ Царевича Бакара, Свят. Синодъ разрѣшилъ напечатать въ Москвѣ на грузинскомъ языкѣ богослужебныя книги и Библію, по предварительномъ пересмотрѣ рукописей ⁽⁵⁷⁾. Вѣишняя участь страдалъ-

Объ истребленіи почти всей орды бѣжавшихъ Калмыковъ чит. описаніе Книжи Чиши въ Сибирскомъ Вѣстникѣ 1820 г. Въ 1790 г. на Дону между Казаками особый полкъ Калмыковъ до 500 кибитокъ (*Рисельмана* Ист. Донскихъ Казаковъ, стр. 100, 117, въ Чтен. Общ. Ист. М. 1846 ч 4); они поселены здѣсь при Петрѣ I (прим. 52); другіе изъ переселенцевъ того времени, по всей вѣроятности, переродились въ русскихъ Казаковъ, нѣкоторые переведены были съ Дона въ сибирскую губернію.

(57) *Собр. Зак. ук.* 1737, окт. 23. На первый разъ положено напечатать Евангеліе, Апостолъ, Слѣдованную Псалтырь, Часословъ, Служебникъ, Требникъ, Уставъ, Прологъ, праздничную Минею, Октоихъ и обѣ Тріоди. Свят. Синодъ излѣлъ съ Бакара подписку, чтобы книги напечатаны были согласно съ славянскими, а впередъ положено пересматривать ихъ при Синодѣ. Грузинская типографія находилась въ селѣ Всесвятскомъ близъ Москвы. Библія, исправленная по текстамъ: еврейскому, греческому, армянскому, сирскому и славянскому ар-

цевъ отъ исламизма облегчена была участіемъ Россіи въ 1774 г., а еще болѣе въ 1783 г. — Грузинская Церковь съ 1783 г. поступила въ управленіе Свят. Синода, а въ 1800 г. грузинскій народъ принять въ полное управленіе Имперіи, чѣмъ прекратились гоненія, нѣскольکو столѣтій воздвигавшіяся исламизмомъ противъ Грузін.

Осетинцы, сосѣды Грузинцевъ, нѣкогда православные христіане, но погомъ мусульманства низведенные частію въ мракъ суевѣрій языческихъ, частію въ чувственную жизнь магометанства, до 1746 г. сохраняли только слабое воспоминаніе о прежнемъ своемъ христіанствѣ. По предложенію Грузинскаго Архіепископа *Іосифа*, Свят. Синодъ принялъ на себя заботу о ихъ просвѣщеніи. Въ 1746 г. отправлена была на дикій Кавказъ миссія; посланы были грузинскій архимандритъ *Пахомій* и два игумена изъ Грузинцевъ, какъ знакомые съ языкомъ и мѣстностію Осетинцевъ. До 1767 г. крестили они болѣе 2000 Осетинцевъ: но, къ сожалѣнію, занятые житейскими нуждами, мало заботились о сердечномъ убѣжденіи въ превосходствѣ

іеппископомъ *Іосифомъ Самабелли*, изд. въ 1743 г. Богослужебныя книги исправлялъ архіепископъ *Аванасій* (Словарь *М. Евгенія* 1, 281. Ист. Груз. Церкви, *Іоссеіана* 131, 132). Въ 1755 г. прибылъ въ Россію изгнанный экзархъ *Антоній*, и послѣ того, какъ испрошеніе его одобрено было Свят. Синодомъ, определенъ былъ на владимірскую епархію; для Грузін онъ перевелъ множество полезныхъ русскихъ книгъ. *Іоссеіана* стр. 124, 125, 128, 133.

вѣры Христовой. Въ 1771 г. Свят. Синодъ назначилъ новую миссію; тогда за лучшее признано поручить управленіе миссіею ученому русскому протоіерею *Лебедеву*, и въ составъ ея назначить двухъ русскихъ ученыхъ священниковъ и двухъ изъ Грузинцевъ, діаконовъ двухъ Русскихъ и одного изъ Грузинъ, причетниковъ двухъ изъ Грузинъ и одного Русскаго, а кромѣ того переводчика. Свят. Синодъ снабдилъ миссію инструкціею. Въ 1789 г. назначенъ былъ Викарій Астраханскому Архіепископу, Епископъ Моздокскій, съ возложеніемъ на него обязанностей осетинской духовной миссіи; Епископомъ назначенъ былъ *Гайй*, родомъ Грузинецъ ⁽⁵⁸⁾. Новая миссія до 1790 г. просвѣтила св. крещеніемъ болѣе 6000 человекъ обоего пола, и въ моздокскомъ училищѣ обучала до 48 дѣтей осетинскихъ. Въ 1814 г. Свят. Синодъ, желая не только продолжить, но и упрочить св. дѣло, преподаль осетинской духовной миссіи новыя правила. Миссіи вѣнчено было въ обязанность побуждать къ обращенію духовными, а не мірскими средствами; если и употреблять послѣднія, то только для кре-

(58) *Собор. Зак.* 1711 февр. 17 д. Инструкція 1771 г. апр. 8. ук. 1789 г. (13,566. 13,592. 17,117. 17,144). Инструкція заключала въ себѣ наставленія: а) чему учить и въ какомъ видѣ предлагать ученіе? б) какъ вести себя при преподаваніи ученія? в) какъ вести себя во время разъездовъ? Гайй въ концѣ 1799 г. переведенъ былъ въ Саратовъ, и послѣ того уже не было Епископа въ Моздокѣ. *Истор. Іер.* 1, 230.

ценныхъ — какъ даръ отеческой любви къ послушнымъ; преподавать крещеніе не поспѣшно, а удостоиваться въ искренности обращенія; дѣлю проповѣди считать конченнымъ не прежде, какъ если обращенные пожелають имѣть у себя церковь, и пр. Съ такими наставленіями, миссія, подѣ завѣдываніемъ Грузинскаго Экзарха *Теофилакта*, съ 1817 до 1820 г. успѣла просвѣтить св. крещеніемъ до 32,000 Осетинцевъ. Кромѣ того въ то же время просвѣщено свѣтомъ Евангелія до 130 семействъ Удовъ, нѣкогда самыхъ ревностныхъ исповѣдниковъ чистаго, восточнаго христіанства, а не задолго предѣ тѣмъ превратившихся въ упорныхъ мусульманъ. Для Удовъ построенъ былъ храмъ съ грузинскимъ богослуженіемъ. А для Осетинцевъ основано болѣе 40 церквей, и богослуженіе съ того времени стали совершать на осетинскомъ языкѣ; это послѣднее благодѣаніе, плодъ трудовъ осетинскаго дворянина, всего болѣе содѣйствовало прочному утвержденію св. вѣры между Осетинцами. Дѣлю св. вѣры совсѣмъ окончено было здѣсь въ 1824 г. ⁽⁵⁹⁾.

(59) *Собр. Зак.* Т. 22. № 2579. *Ист. Грузин.* Іер. стр. 72 — 77. Въ Христ. Чт. 1822. г. статья: Обращеніе Осетинцевъ, ч. 5, стр. 209—218. *Отечеств. Записки* за 1845 № 6. Смѣсь стр. 101. Объ Удахъ, а частію и объ Осетинцахъ, *Яновскій*: Древняя Албанія; въ Ж. М. Нар. Просв. 1846 г. декаб. О послѣднихъ *Кларотъ*, но съ ошибками, въ Очеркахъ *Пассека*, кв. 1. 1838 г. Слѣд. Уды, населявшіе всю Шеку, или половину

Сколько радостны были эти успѣхи св. вѣры на Кавказѣ, столько печальна была перемена, происшедшая въ Черкесахъ и ихъ сосѣдяхъ. Кайнарджискимъ миромъ (1774 г.) Черкесы, Абхазцы и другіе Горцы предоставлены распоряженію пашама, тогда какъ при Царѣ Іоаннѣ Грозномъ они сами отдались во власть единовѣрной Россіи. Порта поспѣшила отправить проповѣдниковъ Корана на Кавказъ; они быстро распространили тамъ исламизмъ и вооружили Горцевъ фанатическою ненавистію противъ Россіи: съ высотъ Кавказа исламизмъ разливался и по степямъ при-Кавказья. Между *Чеченцами* явился *Шахъ-Мансуръ* съ именемъ пророка, и Горцы по его призыву понесли смерть и опустошенія въ поселенія христіанскія, принуждая христіанъ къ мусульманству ⁽⁶⁰⁾. Уже спустя 15 лѣтъ послѣ Кайнарджискаго мира

всей древней Алібаніи, приняли христіанство отъ Елнсея, ученика Ап. Фаддея. Нашествіемъ Тамерлана окончилось вліяніе Греческой Церкви на Алібанію, и магометанство стало распространяться; Армяне поддерживали однако христіанство въ Шекъ: но при Шахъ Надирѣ, сынѣ священника, принявъ мусульманство, провозгласилъ себя ханомъ, и силою принудилъ Удовъ принять Коранъ. Это было около 1640 г. Такимъ образомъ Уды до того омагометанились или обармянились, что каждый приметъ ихъ за коренныхъ Татаръ или Армянъ. Бытъ только 400 семействъ въ округѣ Кабалы удерживаютъ свой языкъ и имя Удовъ; изъ нихъ 150 семействъ греческаго исповѣданія.

(60) «Быть ли Кабардахъ за Россією, — оставить на волю Крымскаго Хана, говорилъ трактатъ. И въ немъ же Кубанью оставлены подъ властію Чингидовъ (*Сумарокова Исторія Екатерины* 1, 259. 260). А при Петрѣ *Витсенъ* (*Nord en-Oost Tartarye, Amsterd. 1705 p. 592*) писалъ: «Черкесы (Черкесы), живущіе не далеко отъ

назначили (въ 1789 г.) въ Моздокъ Епископа, съ тѣмъ чтобы противодействовать исламу. Успѣхи ислама въ мѣстахъ ближайшихъ къ Моздоку остановлены; между тѣмъ вдали, въ слѣдъ за Кабардою, приняли магометанство *Шапсугскіе Черкесы*. *Патухайцы* цѣлыя 20 лѣтъ воевали за то съ Шапсугами: вы,—говорили они,—наши братья измѣнили закону предковъ; но мы не хотимъ, чтобы вы слѣдовали Магомету, и требуемъ—возвратитесь къ старому закону. — Ок. 1807 г. Гассанъ, паша анапскій, съ многочисленнымъ войскомъ вступивъ въ Черкесію, заставилъ всѣхъ принять исламу⁽⁶¹⁾.

Такое противодействіе ислама христіанству было дѣломъ злости на успѣхи христіанскаго русскаго оружія въ Крыму. Мусульманскій фанатизмъ терзался опасеніями за судьбу ислама въ Крыму, подпавшемъ власти Россіи, и употребилъ всѣ усилія распространить власть свою въ другихъ мѣстахъ. Между тѣмъ Россія ничѣмъ не подавала думать, что она намѣрена силою обращать новыхъ подданныхъ въ христіанство. Много пролито крови русской сильнымъ нѣкогда Крымомъ; много испытали бѣдъ, грабежей, разореній, опустошеній русскіе христіане отъ мусульманскаго Крыма. Но христіанская любовь Рус-

Азова,—христіане, какъ и Абхазцы. О *Шахъ-Мансурѣ* Ж. Мин. Внут. Дѣлъ 1843 г. въ статьѣ: о Ставрополѣ.
 (61) Собр. Зак. ук. 1789 и 1790 г. № 11,117. 11,135. 11,144. *Гий*, Моздокскій Епископъ, въ 1799 г. переведенъ въ Саратовъ и послѣ него не было уже въ Моздокѣ Епископа. Остатки христіанства между закубанскими племенами—въ газетѣ: Кавказъ 1816 г. № 40. 42.

скихъ все простила Крыму. Для успѣховъ же христіанства дѣлали, что позволяло дѣлать благоразу-міе. Императрица Екатерина предоставила крымскимъ Татарамъ, принимающимъ христіанство, избрать, какой угодно, родъ жизни; и распространила на таврическихъ мурзъ и князей-мусульманъ запрещеніе—пріобрѣтать крѣпостныхъ людей христіанской вѣры. Херсонскій Архіепископъ *Амвросій* написалъ *сравненіе христіанской вѣры съ алкораномъ*. Въ частныхъ, повременныхъ обращеніяхъ таврическихъ мусульманъ къ христіанству не было недостатка.

§ 8. Христіанство на Сѣверѣ: а) у Камчадаловъ; б) подвиги св. Иннокентія Иркутскаго; в) успѣхи вѣры въ тобольской епархіи и у Самоѣдовъ.

Въ Камчаткѣ, послѣ архимандрита *Мартиніана*, построившаго (1705 г.) Успенскую пустынь, но не многихъ успѣшнаго пріобрѣсть Христу, отправленная въ 1728 г. въ Успенскую пустынь миссія подѣ начальствомъ игумена *Іоанна* съ успѣхомъ сѣяла слово Божіе; вскорѣ повелѣно построить четыре храма, и обратившихся Камчадаловъ считали болѣе 5000 душъ (62). Необходимо было поддер-

(62) Въ 1732 г. назначенъ былъ въ Камчатку игуменъ *Варволомей Филевскій*; при этомъ назначено было игумену 200 р. іеромонаху 150 р. іеродіакону 100 р. въ годъ и прогонимыя деньги на провѣздъ. Варволомей не добѣжалъ до Камчатки, но доставилъ въ ся пользу 200

живать и продолжать начатое. При благочестивой Елисаветѣ Свят. Синодъ, послѣ нѣсколькихъ сношеній съ Сенатомъ, достигъ того, что (въ 1742 г.) снова послана была въ Камчатку миссія: ее составляли начальникъ миссіи, образованный архимандритъ, *Іоасафъ Хутунцевичъ*, два іеромонаха, два іеродіакона и нѣсколько студентовъ Московской Академіи ⁽⁶³⁾. Труды миссіи были успѣшны, какъ нельзя больше и лучше. Въ пять лѣтъ крещено было до 5000 Камчадаловъ; студенты обучали дѣтей крещенныхъ Камчадаловъ русской грамотѣ и закону Божію, завели три школы, гдѣ съ успѣхомъ обучали даже рисованію, и въ 1748 г. число обучавшихся дѣтей простиралось до 200. Миссія Іоасафа отправлялась на 7 лѣтъ. Въ 1750 г. Іоасафъ оставилъ въ Камчаткѣ начальникомъ *Пахоміи* и доносилъ Свят. Синоду, что всѣ жители Камчатки, за исключеніемъ не многихъ, просвѣщены св. крещеніемъ,—остается только отправить священниковъ и учителей школы. *Пахомій* для пользы вѣры умножилъ училища. Рев-

букварей. *Собр. Зак. ук.* 26 сент. 1732 и 2 янв. 1744 г. Сибирскій Вѣстникъ част. 18, стр. 79 — 86. Истор. Обзор. Сибири 1,364. 2,19.

(63) *Собр. Зак. ук.* 1742 янв. 2 Сенатъ въ свѣдѣніе отношеній Синода отъ 7 сент. и 4 декаб. назначаетъ жалованье и другія пособія миссіи и кромѣ того опредѣляетъ жалованье 5 священникамъ и 2 діаконамъ съ причетниками для церквей въ Охотскомъ и Анадырскомъ острогахъ. Прежде Іоасафа въ томъ же 1742 г. назначали было въ Камчатку архимандрита *Іосифа Зинкевича*: но онъ въ декабрь того же года былъ уволенъ. Въ библіотекѣ Демидова № 580: «Сила божественнаго

ностію и благоразуміемъ мисіи христіанство въ Камчаткѣ насаждено было такъ прочно, что и въ послѣдствіи Камчадалы удивляли и утѣшали друзей вѣры своимъ основательнымъ знаніемъ истинъ христіанскихъ ⁽⁶⁴⁾.

Между тѣмъ христіанство пріобрѣтало себѣ послѣдователей между инородцами Сибири, болѣе близкими къ русскимъ поселеніямъ. Въ 1721 г. *Иннокентій*, префектъ Московской Академіи, назначенъ былъ въ китайскую миссію и посвященъ въ Епископа. Богдыханъ, по проищамъ езуитовъ, не согласился допустить его въ Пекинъ. Но пока происходили переговоры съ мандаринами, *Иннокентій* открылъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ училище китайскаго и монгольскаго языковъ. Въ 1727 г. св. *Иннокентій* назначенъ былъ въ Епископа Иркутскаго, и продолжалъ заботиться объ училищѣ, отъ котораго ожидалъ много полезнаго для проповѣди вѣры у Монголовъ и Китайцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ревностію его не мало пріобрѣтено новыхъ чадъ св. вѣрѣ. Имя преемника его, *Иннокентія Перуновича* (+1741 г.), доселѣ носятъ крещенные

ученія въ кратцѣ начертанная *Іоасафомъ* архимандритомъ Хутунцевскимъ.

(64) Указомъ Сената 1762 г. дек. 12 повелѣно: для ободренія дѣтей крещенныхъ Камчадаловъ, обучающихся и имѣющихъ обучаться въ школахъ, когда они по окончаніи ученія опредѣлены будутъ на службу (гражданскую), или способные въ духовное званіе, исключать ихъ изъ податнаго званія и производить имъ жалованье, положенное для воспитанниковъ гарнизонныхъ школъ.

и благодѣтельствованные имъ *Тунгузы Неруновскіе* ⁽⁶³⁾.

Въ 1728 г. доведено было до сѣдѣнія высшаго начальства, что крестившіеся сибирскіе инородцы, вопреки постановленіямъ Имперіи, внесены въ податное состояніе частными лицами. Въ слѣдствіе того тогда же повелѣно возвратити новокрещеннымъ свободу и не лишать впередъ тѣхъ, которые будутъ обращаться къ св. вѣрѣ. Это много помогло успѣхамъ тобольскихъ миссіонеровъ, изъ числа коихъ верхотурскій архимандритъ *Сильвестръ* пріобрѣлъ для Христа до 2600 душъ изъ язычества и идолопоклонства ⁽⁶⁶⁾. При Елисаветѣ, когда по всѣмъ мѣстамъ обращено было особенное вниманіе на распространеніе вѣры, въ тобольской епархіи сдѣлано было много пріобрѣтеній для св. вѣры. Въ 1748 г. оставилъ язычество *остяцкій* князь *Мурзинъ* съ своимъ семействомъ, послѣ чего посвящено было нѣсколько другихъ *Остяковъ*. Въ 1751 г. стараніемъ игумена *Іова* обращено къ св. вѣрѣ значительное число *Бурятъ*, *Тунгузовъ*, *Вотяковъ* и *Возуловъ*. Въ 1753 г. въ тобольской епархіи отказались отъ идолопоклонства 462 души; а въ 1763 г. считали

(63) Ист. Іер. 6,961. Словарь Святыхъ о св. Пимокентіи; *Словцова* Обзор. Сибири, 2,17.

(66) Собр. Зак. ук. 1728 г. авг. 28. Изъ того, что указъ повелѣно было распубликовать по сношенію съ тобольскимъ Архіепископомъ, можно заключать, что о положеніи новокрещенцевъ секретно доносилъ Архіепископъ.

новокрещенныхъ въ уѣздахъ кунгурскомъ 654, огинскомъ 16,920 душъ ⁽⁶⁷⁾.

При Екатеринѣ, въ отдаленной Дауріи, между Тунгузами съ особеннымъ успѣхомъ распростра- нялъ евангельскій свѣтъ *Кирилль Сухановъ*; онъ вызванъ былъ на подвигъ проповѣдника собственною своею ревностію къ св. дѣлу. Почувствовавъ свящ. пламень въ душѣ, онъ выучился тунгузскому языку и съ котомкою на плечахъ отправился въ Даурію къ идолопоклонникамъ Тунгузамъ. Они не были глухи къ проповѣди его. Иркутскій Епископъ *Ми- хаилъ* (+1789 г.) посвятилъ Суханова въ протоіерея и содѣйствовалъ трудамъ его. Кирилль построилъ храмы, основалъ училища, поселилъ деревнями бро- дячихъ дотолѣ Тунгузовъ. Обращенные Сухано- вымъ Тунгузы доселѣ называются *Сухановскими*, и чтятъ память своего просвѣтителя ⁽⁶⁸⁾.

На помощь сибирскимъ проповѣдникамъ Евангелія иногда являлъ чудеса Свой Дивный во Святыхъ Своихъ ⁽⁶⁹⁾.

(67) Собр. Зак. ук. 1748 сент. 1. № 9538. С. Петер- бургскія Вѣдомости 1754 № 14. *Словцова* Обзор. Си- бири, 2, 16. 19.

(68) Отечеств. Записки 1840 г. № 10.

(69) Коммандоръ *Биллингсъ* пишетъ: «Язычникъ Тунгусъ принесть богатый даръ рухлядію православной церкви. На вопросъ: что это значитъ? отвѣчалъ онъ: это жерт- вую я Богу по моему общаію за выздоровленіе кре- щеннаго брата моего, который на одръ смертномъ не принималъ пособій шаманскихъ, но призываетъ на помощь Николая Угодника Божіа. Voyage dans le Nord, а

При Императорѣ Александрѣ переведенъ былъ Новый Заветъ на сибирскіе языки — остяцскій, вогульскій и бурятскій ⁽⁷⁰⁾.

Упоритѣ другихъ противъ св. вѣры были *Самоѣды*. Они не только долго держались язычества, но преслѣдовали принимавшихъ христіанство сибирскихъ инородцевъ, грабили и убивали крещенныхъ Остяковъ, вырѣзали сердца у убитыхъ, ругались надъ Христовымъ крестомъ. Въ 1740 г. отправляли къ нимъ миссіонеровъ изъ Архангельска, но успѣхи были незначительны. При Императорѣ Александрѣ приняты были болѣе обдуманная мѣра къ просвѣщенію мезенскихъ Самоѣдовъ, и тогда положено прочное основаніе христіанству между этими дикарями ⁽⁷¹⁾.

§ 9. Христіанство на Американскихъ островахъ. Евреи на Юго-Западѣ.

Русское благочестіе, лишь только начинало узнавать страну дикарей-язычниковъ, не медленю про-

Paris. 1802. 1, 89. Другіе опыты у Семивскаго: Восточная Сибирь. 1817 г. Приложение N° 40.

(70) Седьмое Собраніе Библейск. Общества. Спб. 1820 г. стр. 16—19.

(71) Собр. Зак. ук. 1740 г. (N° 8004), ук. 1822 г. іюл. 22. *Словцова* Обзор. Сибирь, 2, 92.

свѣщать ее свѣтомъ вѣры, не медлило не для корысти, просвѣщало не мѣрами насилія, а дѣйствовало въ духѣ евангельскомъ. Казакъ *Адрианъ* въ 1760 г., открывъ въ Америкѣ острова, извѣстные нынѣ подъ его именемъ, первый началъ крестить туземцевъ. *Глотовъ*, открывшій Лисьи острова въ 1759 г., крестилъ сына одного изъ алеутскихъ тоэновъ, который, получивъ образованіе въ Камчатской школѣ (§ 8), много способствовалъ распространенію христіанства на родинѣ. На островѣ *Кадьякъ* христіанство явилось со времени основанія Американской Компаніи *Шелехова*. *Деларевъ*, директоръ Компаніи, кроткимъ и благоразумнымъ поведеніемъ снискавъ довѣренность островитянъ, приобрѣлъ довѣріе нѣкоторыхъ и къ христіанству. Въ 1794 г., въ слѣдствіе прошенія *Шелехова*, Свят. Синодъ назначилъ для американскихъ острововъ миссію⁽⁷²⁾. Начальникомъ миссіи былъ балаамскій іеромонахъ *Иосафъ Болотовъ*, получившій полное семинарское образованіе. Какъ онъ, такъ и девять другихъ иноковъ, избраны были на Балаамъ прозорливымъ старцемъ *Назаріемъ*. Девять мѣсяцевъ прошло, пока достигли они Кадьяка. Въ маѣ 1795 г. писалъ одинъ изъ проповѣдниковъ: «Американцы весьма охотно идутъ креститься; крестились безъ малаго тысячъ семь. На *Уналашкѣ*, куда загналъ насъ вѣтеръ,

(72) Собр. Зак. ук. 1789 г. № 17,135. 17144. *Щекатова* Географ. Словарь, подъ словомъ: Кадьякъ. Ж. М. Нар. Просв. 1840 г. час. XXVI.

своею ласковістю и желанієм крещенія весьма удивили насъ. На *Кадыакъ* такъ усердно принимаютъ крещеніе, что всѣ свои инуитскіе наряды изломали и сожгли». Самы проповѣдники одушевлены были такою ревностію къ св. труду, что спорили между собою, кому идти въ мѣста болѣе опасныя. Іеромонахъ *Макарій* огласилъ проповѣдію *уналашкинскій* архимелакъ. О. *Ювеналій* избралъ себѣ страну дикихъ *Кенайцевъ*, и умеръ мученическою смертію ⁽⁷³⁾. Въ послѣдствіи сами островитяне говорили нашимъ морякамъ: «вы, вѣрно, братья тому странному челоуѣку, котораго еще недавно мы никакъ не могли умертвить; онъ обращалъ насъ къ своему Богу, а мы не хотѣли оставить многихъ женъ и привязали его къ дереву: но онъ уже совсѣмъ мертвый, три раза вставалъ и начиналъ убѣждать насъ, пока не отдали мы его сосѣдямъ, чтобы тѣ съѣли». Миссіонеры завели на *Кадыакъ* школу, гдѣ воспитывали дѣтей. Въ 1799 г. Іоасафъ хиротонисанъ былъ въ Епископа *Кадыакскаго*: но на пути въ *Кадыакъ* корабль съ новымъ архимандритомъ потонулъ. Однако св. вѣра не преставала пріобрѣтать себѣ искреннихъ друзей между простосердечными островитянами. Въ 1805 г. начали на *Кадыакъ* переводить молитвы на тамошнее нарѣчіе. Въ 1816 г. для *Ситхи* назначенъ былъ особый священникъ.

(73) Письма миссіонеровъ къ отцу Назарію, изд. *Пассеконъ* въ 5 кн. Очерковъ Россіи, Моск. 1842.

За тѣмъ съ основаніемъ Колоніи основалось христіанство въ Калифорніи. Съ 1821 г. на Уналашкѣ, Кадьякѣ и Яхтѣ находились уже постоянные четыре храма съ четырьмя священниками ⁽⁷⁴⁾.

Съ присоединеніемъ Польни и русскихъ ея областей къ Имперіи для ревности объ успѣхахъ вѣры открылся новый подвигъ — на юго-западѣ Россіи, — подвигъ обращенія Евреевъ къ христіанству. До того времени Евреямъ не позволялось жить въ Російской Имперіи. Въ 1742 г. Императрица Елисавета повелѣла, въ слѣдствіе прежнихъ постановленій, немедленно выслать изъ Малоруссіи нѣсколько сотъ Евреевъ, скрывавшихся тамъ подъ разными предлогами: *отъ таковыхъ, говорила Императрица, — Христа Спасителя ненавистниковъ нашимъ сѣрно-подданнымъ крайняго вреда ожидать должно* ⁽⁷⁵⁾. Когда по домогательству гор. Риги и Нѣжина Сенатъ просилъ дозволить Евреямъ временно пріѣзжать въ Ригу и Малоруссію для торговли и представлять на видъ выгоды для казны; Императрица написала: *отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли* ⁽⁷⁶⁾. Въ то же время Императрица повелѣла тѣмъ изъ Евреевъ, которые захотятъ принять христіанство, указывать мѣста для жительства въ Россіи, но съ тѣмъ, чтобы они не возвращались за

(74) Ж. М. Нар. Просв. 1840 г. ч. XXVI. Пассекъ.

(75) Собр. Зак. Именный ук. 2 дек. 1742 г.; прежніе указы 1727 апр. 26, 1739 авг. 14, 1740 іюл. 11.

(76) Собр. Зак. ук. декаб. 16. 1743 г.

границу ⁽⁷⁷⁾. Въ 1772 г. цѣлыя 200,000 Евреевъ вошли въ составъ Имперіи ⁽⁷⁸⁾. Присоединеніе Волыни и Литвы къ Имперіи, особенно же насильственное удаленіе бѣднѣйшихъ Евреевъ изъ Пруссіи (въ 1793 г.), прибавили еще (за исключеніемъ Польши) до 400,000 этихъ праздныхъ подданныхъ для Имперіи ⁽⁷⁹⁾. Императрица Екатерина предписывала не полагать въ подушный окладъ Евреевъ, принимающихъ христіанство ⁽⁸⁰⁾. Императоръ Александръ не разъ объявлялъ разныя преимущества тѣмъ, которые согласятся разстаться съ вредными правилами Талмуда и примутъ христіанство ⁽⁸¹⁾. Не смотря на изступленную ненависть, какою кагалы, раввины и родство преслѣдуютъ принимающихъ христіанство, число Евреевъ принимавшихъ христіанство постоянно было значительнымъ ⁽⁸²⁾.

(77) Собр. Зак. ук. 2 декаб. 1742 г. сент. 26 1745 г.

(78) Ук. 1773 г. дозволено остаться Евреямъ въ присоединенныхъ отъ Польши мѣстахъ.

(79) Въ 1804 г. Департаментъ податей считалъ, не включая Польши до 542,000 Евреевъ муж. пола. Но въ 1814 г. въ одной волынской губерніи открыто 61,324 души мѣщанъ и 215 кунцовъ Евреевъ скрытыхъ при прежней ревизіи. Въ 1818 г. оказалось 112,000 душъ утаенныхъ отъ ревизіи.

(80) Собр. Зак. ук. 1775 г. № 14522.

(81) Собр. Зак. ук. 1811 г. № 24,599, мар. 25. 1820 авг. 13. 1822 нолбр. 30.

(82) Напр. по ук. псковской Консистеріи 1746 янв. 20 видно, что и при Имп. Елисаветѣ являлись Евреи въ Ригу принимать крещеніе.

Учебное

III.

УЧЕНІЕ ВЪ РЫ.

§ 10. Академіи и Семинаріи до 1808 года.

Духовное образованіе сего періода дѣлится по духу своему на два курса: первый схоластическій, окончился въ 1808 г. Синодальному управленію много надлежало употребить трудовъ и на то, чтобы отъ времени до времени заводить училища. Недостатокъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ чувствовали и въ прошедшемъ періодѣ; а въ самомъ началѣ сего періода и здравый смыслъ русскаго крестьянина Посошкова понималъ, что нужно для духовенства классическое образованіе ⁽⁸³⁾. Теперь ревность Пастырей болѣе и болѣе умножала училища. Въ 1764 г. было 26 учебныхъ духовныхъ заведеній и въ нихъ учениковъ 6000; къ 1784 г.

(83) Читай въ книгѣ его: *О скудости и богатствѣ*, главу о духовенствѣ (Сочиненія Павла Посошкова, изд. Погодинымъ М. 1842).

число учащихся возрасло до 12,000. Если вспомнить, что въ патриаршемъ періодѣ, исключая Кіева и Москвы, только въ трѣхъ епархіяхъ, и то уже къ концу періода, открыты были духовныя училища: то въ 40 лѣтъ синодальнаго правленія сдѣлано очень много для училищъ, тѣмъ болѣе, что до 1764 г. существовалъ только одинъ свѣтскій университетъ—въ Москвѣ и одна гимназія—въ Казани. Въ 1788 г. въ Невской Семинаріи нѣсколько расширенъ былъ кругъ ученія, съ тѣмъ, чтобы образоватъ въ ней способныхъ наставниковъ для семинарій; въ 1797 г. Невская и Казанская Семинаріи возведены на степень Академій. Къ 1808 г. было 4 ак деми, 36 семинарій и 15 малыхъ училищъ ⁽⁸⁴⁾.

Метода ученія и кругъ наукъ въ семинаріяхъ и академіяхъ были взяты изъ Кіева, или, точнѣе, изъ польскихъ училищъ: знаніе латинскаго языка считалось первою необходимостію; всѣ предметы, начиная съ реторическаго класса, преподавались на латинскомъ языкѣ; отсюда, кромѣ недостаточнаго знанія отечественнаго языка, самая большая часть слабо

(84) Между Пастырями болѣе прочихъ извѣстны ревностію къ учрежденію духовныхъ учебныхъ заведеній: *Рафаилъ* — въ Исковѣ и Кіевѣ; *Епифаній* — въ Харьковѣ (Молодикъ на 1844 г.), *Феофилактъ* — въ Твери; *Феофилактъ* и бл. *Тихонъ* — въ Воронежѣ, *Амвросій Юшкевичъ* — въ Новгородѣ, *Иларіонъ*, *Лука* и *Веніаминъ* — въ Казани, *Сильвестръ Кулабка* — въ Костромѣ, *Арсеній Мацлевичъ* — въ Ярославѣ, *Георгій Конисскій* — въ Могилевѣ, *Амвросій* митроп. — въ Казани, Новгородѣ и Петербургѣ, *Платонъ* митроп. — въ Твери и Москвѣ; *Антоній* — въ Тобольскѣ.

знала предметы ученія; философією завѣдывала схоластика, богословіемъ діалектическая полемика; не нужному учила много, а нужному мало. Отъ неравенства и недостатка въ способахъ содержанія, въ одной семинаріи было менѣе классовъ, чѣмъ въ другой; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ были едва способные учителя, тогда какъ въ другихъ весьма достойные. Вообще же стройной единообразной методы ученія не было; все зависѣло отъ лицъ и средствъ ⁽⁸⁵⁾. Московская Академія, съ половины 18 вѣка, по успѣхамъ своимъ стояла уже выше Кіевской, доставлявшей до 1754 г. почти всѣхъ архипастырей Церкви; между семинаріями первыя мѣста были за Новгородскою, Харьковскою и Черниговскою, а при М. Платонѣ стала выше всѣхъ Троицкая Семинарія ⁽⁸⁶⁾.

Духовный Регламентъ полагалъ собирать на *содержаніе* духовныхъ учебныхъ заведеній, учениковъ и учителей, съ монастырскихъ имѣній двадцатую, а съ церковныхъ тридцатую долю хлѣба ⁽⁸⁷⁾. Но неудобства сего сбора заставляли Пастырей со-

(85) См. для примѣра методы Кіевской Академіи въ Исторіи Кіевской Академіи стр. 123 - 158. Духовный Регламентъ о домахъ училищныхъ ст. 8—11.

(86) Именнымъ указомъ 1754 г. апр. 30 дано знать, чтобы въ архимандриты и архипастыри избирались воспитанники великорусскіе. *О Соф. Соб.* стр. 240. *Ист. Кіев. Акад.* 124. 158. Въ 1812 г. считалось 14 Епископовъ и Архіепископовъ, между ними два Митрополита, которые одолжены были образованіемъ митрон. Платону и Сергіевой (Троицкой) Семинаріи.

(87) Регламентъ, о Епископахъ, ст. 11. 12.

держатъ учебныя заведенія почти только на собственномъ своемъ иждивеніи. Въ 1737 — 1739 г. думали назначить для всехъ заведеній определенное денежное содержаніе. Но предположеніе не исполнилось. Въ 1764 г., когда отобраны были недвижимыя имѣнія отъ кафедръ и монастырей, пресѣклись и прежніе способы содержанія заведеній. На всѣ духовныя училища назначено было отпускать въ годъ 38,000 р., т. е. сумму меньше, чѣмъ недостаточную. Прошло 20 лѣтъ прежде, чѣмъ оказана была помощь, хотя число учениковъ къ 1784 г. удвоилось; въ семь году, послѣ частныхъ прибавокъ, сумма, определенная на учебныя заведенія, не превышала 77,000 р. Архимонастыри съ 1765 г. вынуждены были собирать скудныя пособія отъ нѣкоторыхъ монастырей. Въ 1796 г. Императоръ Павелъ определялъ отпускать на духовныя учебныя заведенія до 180,000 р.; Императоръ Александръ въ 1807 г. удвоилъ сію сумму.

Въ такомъ положеніи были духовныя учебныя заведенія до 1808 г. ⁽⁸⁸⁾!

§ 11. *Штаты и образованіе учебныхъ заведеній съ 1808 г.*

Въ концѣ 1807 г. благочестивый Александръ обратилъ милостивое вниманіе на духовныя заведенія.

(88) Докладъ комитета объ улучш. училищъ Сиб. 1814.

Указомъ повелѣно было особому комитету составить предположенія о штатахъ и образованіи духовныхъ училищъ. М. Амвросій, Епископъ Теофилактъ, оберъ-священникъ Державинъ, изъ свѣтскихъ оберъ-прокуроръ Синода кн. Голицынъ и статсъ-секретарь Сперанскій, составивъ изъ себя комитетъ, исполнили благочестивую волю Монарха. Написанъ былъ докладъ о мѣрахъ содержанія и устройствъ учебныхъ заведеній⁽⁸⁹⁾. а) Вниманіе комитета болѣе всего обращено было на содержаніе учебныхъ заведеній. Придумана была мѣра къ поддержанію заведеній превосходная: государство пожертвовало Церкви не многимъ, и то только для первыхъ годовъ; главный источникъ — свѣчные доходы Церкви. Определенъ былъ неподвижный капиталъ, не слишкомъ значительный въ началѣ, но который процентами могъ дополнять недостаточный годовой доходъ Церкви и долженъ былъ возрастать при умной экономіи⁽⁹⁰⁾. б) О образованіи духовныхъ

Сл. Собр. Зак. ук. 1764 г. (12,060); 1780. (14,970); 1784 г. (15,966).

(89) Предварительный планъ улучшенія духовныхъ училищъ и содержанія церковнаго причта, предложенный Комитету на разсмотрѣніе, составленъ былъ *Евгеніемъ*, въ послѣдствіи Митрон. Кіевскимъ, а тогда Епископомъ Старорусскимъ (*Ист. Іер.* 6,915). Но духъ и мысли доклада принадлежали всего болѣе Сперанскому, воспитаннику Владимірской Семинаріи и Певской Академіи; въ планъ *Евгенія* осталось не многое для доклада.

(90) Дѣло сдѣлано было очень просто, но потому-то и принесло такъ много плодовъ: а) Часть наличной церковной суммы, именно 1,120,000 р., положена въ Банкъ

училищъ комитетъ составилъ только краткое начертаніе устройству ихъ, предоставляя уясненіе плана будущему времени. Самое главное въ семь начертаній было: аа) то, что учебнымъ заведеніямъ назначалось единообразное, опредѣленное устройство; бб) какъ учебныя заведенія раздѣлены на классы, такъ предметы ученія назначены сообразныя съ заведеніями: для округовъ — академіи, для епархій — семинаріи, для уѣздовъ — училища должны были воспитывать юношество въ духѣ евангельскомъ, но предлагая предметы сообразныя съ значеніемъ питомцевъ; вв) иные предметы ученія яеіѣе опредѣлены, другіе введены вновь; таковы математика, дотоѣ почти неизвѣстная, исторія всеобщая и церковная, преподававшіеся изрѣдка и кое гдѣ, языки

на 6 лѣтъ; б) ежегодный церковный доходъ 3.000,000 р. положено отсылать также въ Банкѣ; в) часть капитала, ежегодно отпускаемаго изъ казны, именно 1,000,800 р. должна была обращаться въ Банкѣ; г) по истеченіи первыхъ шести лѣтъ (въ 1814 г.) основной капиталъ съ процентами долженъ былъ составить около 24,949,018 р. б. а. На содержаніе же одной Академіи и семинарій съ училищами въ теченіе первыхъ 6 лѣтъ положено употреблять: аа) церковную сумму прежнихъ годовъ 4,480,000 р., бб) изъ отпускаемой на первые шесть лѣтъ казенной суммы (1,353,000 р. б. а.) сумму 352,000 р. б. а. в) за тѣмъ, по истеченіи 6 лѣтъ назначено отпускать изъ казны въ годъ 2,000,000 р. б. а., но сумма сія должна была съ годами уменьшаться по той мѣрѣ, какъ основной капиталъ и ежегодный свѣщный доходъ могли съ годами увеличиваться; почему отпускъ сего пособія съ 1816 г. совершенно прекратился, Церковь стала содержать заведенія своими средствами. Къ 1826 г. неподвижной церковный капиталъ возросъ болѣе, чѣмъ до 40 милліоновъ р. б. а.

еврейскій, нѣмецкій и французскій, по временамъ звучавшія въ академіяхъ и почти нигдѣ въ семинаріяхъ; греческому языку назначена сила одинаковая съ латинскимъ, тогда какъ прежде перваго вовсе не слышали въ училищахъ и рѣдко въ семинаріяхъ; назначена герменевтика, которой въ семинаріяхъ почти не знали, хотя читали по мѣстамъ толкованіе Писанія ⁽⁹¹⁾. Центральное управленіе всеми духовными учебными заведеніями предоставлено Комиссіи Духовныхъ Училищъ, а надзоръ за средними и низшими мѣстами образованія предоставленъ окружнымъ училищамъ—Академіямъ.

Планъ образованія, начертанный комитетомъ, могъ быть приведенъ въ исполненіе не иначе, какъ постепенно. По мѣрѣ способовъ содержанія, *Академія* новаго образованія въ 1809 г. открыта только въ *Петербургѣ*. И для нея назначены профессора лучшіе. Тогда же открыты уѣздныя и приходскія училища въ петербургскомъ округѣ. Самымъ начертаніемъ правилъ комитета указанъ уже новый путь образованія и всемъ учебнымъ заведеніямъ. Образовавшаяся *Комиссія* поручила способнымъ людямъ приготовить учебныя книги. И скоро явились: *Библейская Исторія, Филарета*,—превосходное руко-

(91) Даже въ Кіевской Академіи только съ 1798 г. стали читать Церковную Исторію и Герменевтику. См. Исторію ея, стр. 143. О Костромской Семинаріи въ Ист. Извѣстіи о Костр. Богоявл. мон. стр. 52. Сиб. 1837 г. Докладъ Комиссіи объ улучшеніи училищъ. Сиб. 1808.

водство для академій; *Церковная Исторія, Иннокентій*, какъ ученый опытъ, весьма удовлетворительная для своего времени, а по духу благочестія всегда дорогая книга. Въ то же время разосланы были по семинаріямъ конспекты богословскихъ и философскихъ наукъ.

Въ 1814 г., когда окончился первый курсъ въ Петербургской Академіи, и слѣд. приготовлены были способные наставники для семинарій и академій, открыта была Московская Академія въ Сергіевой Лаврѣ, по новому плану образованія. Въ то же время введено преобразование по семинаріямъ петербургскаго и московскаго округовъ; тогда же открыты уѣздныя и приходскія училища въ московскомъ округѣ. По окончаніи перваго курса въ Московской Академіи (въ 1818 г.), даны новыя наставники для московскаго и казанскаго округовъ; а въ 1819 г. совершенно преобразование въ Кіевской Академіи и ея округѣ.

Въ 1822 г., когда время и опытъ подтвердили превосходство новаго образованія, а вмѣстѣ показали, какое дать направленіе разнымъ частямъ образованія, еще неопредѣленнымъ, составлены были подробные проекты уставовъ для академій и семинарій, для училищъ уѣздныхъ и приходскихъ. Эти проекты, бывъ писаны въ христіанскомъ духѣ и крѣпкимъ умомъ, упрочили библейское направленіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ распоряженій было то, что въ продолженіе 16 лѣтъ число учащихся воз-

расло отъ 30,000 до 46,000, а число училищъ отъ 150 до 344 ⁽⁹²⁾; къ концу царствованія Александра Благословеннаго во всей обширной Имперіи не оставалось почти ни одного сельскаго священника, который бы не получилъ полнаго семинарскаго образованія, тогда какъ при Екатеринѣ, даже въ послѣдніе ея годы, бывали неученые и въ городахъ.

§ 12. Исправленіе славянской Библии и Свящ. Филологія.

Духовное просвѣщеніе, сдѣлавшее такъ много успѣховъ еще съ самаго начала новаго періода, обратилось съ своею помощію всего прежде къ славянскому переводу Библии — источника просвѣщенія. Недостатки острожскаго изданія Библии, напечатаннаго почти безъ перемѣнъ въ Москвѣ въ 1663 г., очень замѣтны были для многихъ. Посему еще въ 1713 г. приступили къ пересмотру острожской Библии; въ 1724 г. готовы были напечатать переводъ, исправленный *Теофилактомъ Лопатинскимъ*, лучшимъ воспитанникомъ Кіевской Академіи. Смерть Петра остановила предпріятіе, впрочемъ довольно успѣшное; а странное предпріятіе издать Библию

(92) Первые числа были въ Вѣдомости за 1808 г., вторые въ Вѣдомости за 1824 г. У *Кеппена* (Матер. для ист. просвѣщ. стр. 20. 21) числа за 1808 г. не вѣрны. См. Докладъ комитета, стр. 8. Спб. 1809.

на славянскомъ и голландскомъ языкѣ было оставлено еще прежде самимъ Промысломъ ⁽⁹³⁾. Теофилактъ продолжалъ исправлять трудъ свой. Въ 1735 г. опять рѣшились издать Библию: но изданіе съ означеніемъ поправокъ внизу текста и съ показаніемъ содержанія каждой главы, оконченное къ 1745 г., удержано было при типографіи, вѣроятно, по недовѣрію какъ къ поправкамъ, такъ и къ тексту. При благ. Еписаветѣ двѣ комиссіи, одна за другою, пересматривали труды прежніе и исправляли не-исправленное; болѣе всѣхъ трудился

(93) Письмо Софронія Лихуды къ новг. архіеп. Θεοδοсію, писан. 15 іюня 1721 г. Предисл. къ Библии 1731, гдѣ исторія и послѣдующаго исправленія. При Петрѣ I печатали славянскую Библию вмѣстѣ съ голландскимъ текстомъ, сперва въ Гагѣ, потомъ въ Амстердамѣ и Петербургѣ. Но гагское изданіе потонуло въ морѣ; а другое изданіе было оставлено. Чего хотѣли, издавая въ такомъ видѣ Библию? Учить голландскаго матроса славянской Библии, или матроса русскаго—голландской? Но первый на столько былъ учить и нагль, чтобы, при первомъ сличеніи тогдашняго славянскаго текста съ голландскимъ Лютеровымъ, счѣтаться надъ православіемъ; а послѣднiго то же сличеніе вовсе сбило бы съ толку. Не говоримъ о тогдашнемъ расколѣ. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что исполнителемъ этого предпріятія Петрова былъ Бѣлорусецъ Ілія Копіевичъ, реформатскій проповѣдникъ въ Амстердамѣ, по порученію Петра печатавшій много книгъ на русскомъ языкѣ въ Амстердамѣ. (Строева Дополн. опис. староп. книгъ М. 1841, стр. 217 — 220): онъ между прочимъ еще въ 1710 г. раздѣлялъ текстъ слав. Библии на стихи и готовилъ конкорданцію. Одинъ экземпляръ Новаго Завета гагскаго изданія доселѣ хранится въ Библіотекѣ Лейденскаго Университета. (*Strahl Beytraege z. russisch. Kircheng.* 1827. S. 64. 41). Новый Заветъ на голландскомъ (изд. въ Гагѣ) и славянскомъ, Спб. 1718. въ библ. Толстаго (Опис. № 230).

и успѣвать *Варлаамъ Личевскій*. Дѣло окончено, и исправленный переводъ изданъ въ 1751 г.

Предисловіе къ изданію, написанное Личевскимъ, представляетъ послѣдній трудъ исправленія въ такомъ видѣ: а) грамматическія поправки Лопатинскаго, не измѣнявшія самой мысли древняго текста, были удержаны; б) тамъ, гдѣ видны были отступленія отъ древняго текста, или въ смыслѣ текста, или въ расположеніи стиховъ и главъ, — тамъ, по повѣркѣ съ изданіями греческаго текста, старались удержать древній видъ славянскаго текста; в) ошибки перевода, не замѣченныя при прежнемъ исправленіи, были исправлены; г) книги Товита и Юдиѣи, переведенныя въ острожскомъ изданіи съ Вульгаты, переведены были съ alexandрійскаго текста; третью книгу Эздры, которой нѣтъ на греческомъ языкѣ, исправили по Вульгатѣ; а четвертой книги Маккавейской не приняли въ изданіе по той причинѣ, что ея нѣтъ въ древнемъ славянскомъ переводѣ; д) главною заботою переводчиковъ была, по ихъ словамъ, забота о вѣрности перевода греческому тексту: «то едино въ дѣлѣ исправленія сего свящ. Библіи попеченіе имѣхомъ, еже согласно во всемъ греческому 70 переводу намъ славянскій переводъ издати». Число всехъ поправокъ, сдѣланныхъ при послѣднемъ исправленіи, было огромное: бывъ описаны отчетливо, онѣ составили книгу не меньше самой Библіи; важнѣйшія поправки описаны въ предисловіи къ изданію: но и здѣсь число ихъ велико.

Такимъ образомъ главнымъ характеромъ послѣдняго исправленія славянской Библии была забота о вѣрности перевода греческому тексту и древнему славянскому переводу. Дѣло требовало трудовъ тяжелыхъ, средствъ обширныхъ и многого знанія. И оно выполнено достойно того времени (94).

Этотъ прекрасный плодъ принесенъ св. Церкви, можно сказать, *Симономъ Тодорскимъ*. Лящевскій и его помощникъ Слонимскій были учениками Тодорскаго по филологіи. Симонъ былъ основателемъ свящ. филологіи въ Россіи. Тодорскій, по окончаніи

(94) *Лящевскій* въ предисловіи говоритъ еще, что Осеофилактъ при первомъ исправленіи (при Петрѣ) бралъ во вниманіе еврейскій текстъ (въ переводѣ) и Вульгату: это еще болѣе показываетъ отличіе послѣдняго исправленія. Изданіе *Лящевского*, хотя часто говоритъ объ *александрійскомъ* текстѣ: но оно, какъ и древній славянскій переводъ, сдѣдуетъ преимущественно *римскому тексту* греч. Библии, а не *александрійскому*; много пошло въ это изданіе, какъ и въ острожское, изъ *Альдова* изданія греческой Библии, а частію и изъ *Комплютскаго*. Огромное число ошибокъ острожскаго изданія требовало отъ исправителя трудовъ долгихъ; тяжесть труда увеличивали чтенія, вошедшія въ острожское изданіе изъ разныхъ Библий и рукописей. Пособія для желающихъ изучать славянскую Библию послѣдняго изданія сличеніемъ ея съ греческимъ текстомъ: *Vetus Testam. Graecum cum variis lectionibus*, ed. R. Holmes T. 1. 2. 3. 4. 5. 1798 — 1827. f. Oxoniae. *Vet. Test. Graec. sec. exemplar Vaticanum*, ed. Lamb. Bos, Francof. 1709. *Vet. Test. Graec. ad fid. cod. Alexandrini, collat. lect. Vatic. aliorumque cod.* ed. *Breitingeri*, Zür. 1730—1832. vol. 4. *Schleusneri*, Opusc. Critica ad versiones graec. *Vet. Test.* Lips. 1812. *Novum Test. Graecum e cod. Mosquensibus*, cura *Matthaei*, Tom. 1—12. Rigae. 1782—788. Vittenb. in 3 tom. 1803—806. *Novum Testam. graece*, ed. Aug. *Scholz*, Lipsiae, 1830.

наукъ въ Кіевѣ (въ 1727 г.), имѣлъ охоту и твердость провести десять лѣтъ за границею и всего болѣе въ Галлі. Онъ слушалъ тамъ съ живою ревностію экзегетику, догматику, особенно же изучалъ языки греческій, еврейскій, халдейскій, сирскій и арабскій, столько пужныя для уразумѣнія В. Завѣта. Отличный галльскій профессоръ восточныхъ языковъ, Михаелисъ, былъ руководителемъ Симону, и *Михаелисъ* отозвался въ дипломѣ Симону съ самой отличной стороны о его успѣхахъ въ восточныхъ языкахъ; нѣмецкій языкъ былъ для Симона почти какъ родной, когда въ 1738 г. возвратился онъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ открылъ классъ филологіи еврейской, греческой и нѣмецкой, до него не известной въ Кіевѣ; а въ 1742 г. онъ вызванъ былъ въ наставники Петру III, по православному ученію вѣры. Хотя такимъ образомъ поприще его, какъ наставника филологіи, продолжалось не долго: но онъ успѣлъ оставить достойныхъ учениковъ, и не прекращалъ занятій своихъ по восточнымъ языкамъ въ Петербургѣ. Здѣсь онъ писалъ разныя изслѣдованія по восточной филологіи ⁽⁹⁵⁾. Бывъ членомъ Синода и (съ 1743 г.) Архіепископомъ Псковскимъ, онъ возбудилъ въ другихъ ревность къ св. филологіи, и эта ревность довольно жива была и послѣ его кончины (1754 г.) ⁽⁹⁶⁾.

(95) Изслѣдованія его, доселѣ не изданныя, остаются рукописными въ библіотекѣ Имп. Академіи Наукъ.

(96) Кромѣ Лящевского и Слюнimsкаго, Симона слушала

**§15. Толкованіе Св. Писанія въ Моск.
Академіи; по преобразованіи — рус-
скій переводъ Св. Писанія, опыты
толкованія.**

Московская Академія образовала многихъ толкователей преимущественно для Новаго Завѣта.

Послѣ *Феофилакта Горскаго*, воспитанника и Ректора Москов. Академіи, который писалъ *Соглашеніе Св. Писанія*, *Аполлосъ Байбаковъ*, воспитанникъ и Ректоръ той же Академіи, издалъ публично читанныя имъ толкованія на посланія къ *Коринѳянамъ* (первое), *Галатамъ*, *Ефесѳянамъ*, *Филиппѳянамъ*, *Колоссянамъ* и *Солунѳянамъ* (первое) (97). *Гавріилъ Петровъ*, также воспитанникъ

въ Кіевѣ *Георгій Конисскій*. Сама Академія не много обращала вниманія на успѣхи въ греческомъ языкѣ, а еще меньше на успѣхи въ еврейскомъ; слушателей послѣдняго рѣдко бывало болѣе 20 человекъ. Тамъ говорили: «съ еврейскимъ не приглашаютъ къ себѣ господа на кондицію». *Варлаамъ Лещевскій* положилъ въ банкъ (въ 1773 г.) 4000 р. на содержаніе учителей еврейскаго и греческаго языковъ въ Кіевской Академіи. См. *Булгакова Исторію Кіевской Академіи*, Спб. 1843 г. стр. 56. 57. 117. Въ новгородской семинаріи съ 1758 г. преподавалъ еврейскій языкъ *Іоанникій Мокрицкій*, слушавшій въ той же семинаріи одного изъ учениковъ *Симова* (*Ист. Іер.* 6, 813).

(97) Толкованіе на посл. къ *Коринѳянамъ* и *Солунѳянамъ* изд. въ М. 1786 г.; къ *Филиппѳянамъ* и *Колоссянамъ* — тамъ же, въ 1785 г.; къ *Ефесѳянамъ* и *Галатамъ*, тамъ же, 1785.

и Ректоръ Законоспасеской Академіи и извѣстный Митрополитъ Новгородскій, извѣстенъ по объясненію *Соборныхъ Посланий*. Методій Архіепископъ Псковскій, тогда какъ былъ Ректоромъ Московской Академіи, читалъ толкованіе на посланіе къ Римлянамъ ⁽⁹⁸⁾. Всѣхъ же болѣе трудился для объясненія Св. Писанія Ректоръ той же Академіи и въ послѣдствіи Архіепископъ Псковскій *Приней Клементьевскій*. Онъ писалъ толкованія: а) на посланіе къ Римлянамъ; б) на посланіе къ Евреямъ ⁽⁹⁹⁾; в) на 12 меньшихъ Пророковъ и на прор. Даниила ⁽¹⁰⁰⁾, по греческому и еврейскому тексту; г) наконецъ по тому и другому тексту толкованіе на Псалмы, впрочемъ извлеченное изъ Велларминаова толкованія ⁽¹⁰¹⁾.

Вообще всѣ эти и другіе опыты, какъ первыя опыты, были не зрѣлы; они рѣдко бывали дѣломъ собственнаго размысленія и чаще переводомъ чужаго труда ⁽¹⁰²⁾. Но и въ такомъ видѣ они много приносили пользы для Церкви.

(98) Толкованіе на Соборныя Посланія изд. 1794, М. Методіево толкованіе на посланіе къ Римлянамъ въ третій разъ, въ исправленномъ видѣ, изд. въ М. 1815 г. (См. Начертаніе жизни и дѣяній Методія Архіепископа. М. 1833 г.).

(99) То и другое изд. въ М. 1787 г.

(100) Это толкованіе въ 7 частяхъ изд. Спб. 1804—1814 г.

(101) Изд. въ М. 1807 г.

(102) Извѣстное *Руководство къ чтенію Св. Писанія Амаросія*, Ректора Моск. Акад. и потомъ Митрополита, — буквальный переводъ Гофманова руководства; во второмъ

Новымъ образованіемъ духовныхъ учебныхъ заведеній вообще болѣе, чѣмъ прежде, обращено вниманіе на Св. Писаніе. Отсюда естественно, что болѣе и болѣе поставились въ состояніе отчистиво уяснять себѣ слово Божіе: но осмотрительная недовѣрчивость къ своимъ успѣхамъ по праву требовала не спѣшить и не спѣшили издаваніемъ трудовъ для объясненія Писанія.

Еще блаж. Тихонъ Воронежскій считалъ нужнымъ и рѣшился самъ перевести *Псалтырь* съ еврейскаго и *Новый Заветъ* съ греческаго на русскій языкъ. Архіепископъ Амвросій Зеринскій-Каменскій переводилъ вмѣстѣ съ Варлаамомъ Ляцевскимъ, *Псалтырь* съ подлинника; трудъ былъ оконченъ и приготовленъ къ печати, какъ мученическая смерть Амвросія остановила дѣло ⁽¹⁰³⁾. Съ 1813 г. начали переводить Св. Писаніе на общепонятный русскій языкъ. Въ 1815 г. Святейшій Синодъ одобрилъ оконченный переводъ *Новаго Завета*. Въ то же время одобренъ былъ переводъ *Псалмовъ* съ еврейскаго текста. Нужда того и другаго перевода объяснена для народа въ предисловіяхъ, подписанныхъ Членами Синода—Михаиломъ, Серафимомъ и Филаретомъ.

изданіи русскаго руководства помѣщенъ оригинальный трактатъ о Псалмахъ, Извѣстно еще толкованіе Воскресныхъ Евангелій, М. 1803—1805. Спб. 1804 г.

(103) О Тихонѣ Воронежскомъ, Москвитининъ, 1843 г. *Псалтырь* Амвросія издава въ собраніи переложеній *Псалтыри*. М. 1804 г.

Между опытами новаго толкованія извѣстны *Записки на книгу Бытія* съ русскимъ переводомъ сей книги, — превосходный опытъ толкованія какъ по глубокому христіанскому духу, такъ по филологической основательности толкованія. Другіе опыты остались не изданными, исключая объясненія *Нагорной проповѣди Спасителя* (104).

§ 14. Католическое и систематическое ученіе о вѣрѣ и нравственности; проповѣдники.

Католическое ученіе дѣтямъ и народу въ самомъ началѣ періода поставлено было Синодомъ между необходимыми обязанностями пастырей Церкви, и его ревностно предлагали, какъ и назидательныя народныя наставленія.

Оеофанъ Прокоповичъ написалъ католицизмъ и букварь съ объясненіемъ заповѣдей Божіихъ, до-

(104) Бесѣды на пятую, шестую и седьмую главы св. Евангел. Маттея, говор. Филаретомъ Архіеп. Рязанскимъ, изд. второе, М. 1829 г. Тотъ же Филаретъ, нынѣ М. Кіевскій, когда былъ Ректоромъ Москов. Академіи, писалъ толкованіе на пр. Исая, доселѣ не изданное; извѣстно также толкованіе его на книгу Исхода. Филаретъ, нынѣ М. Московскій, писалъ еще толкованіе на Исаямъ 67. Спб. 1814 г. Его Записки на кн. Бытія изд. Спб. 1816, съ переводомъ книги Спб. 1819 г. Превосходныя объясненія на разныя мѣста Св. Писанія содержатся въ его Словахъ и Бесѣдахъ (Слова и Речи Том. I. II. III. М. 1844—5 г.).

волю долго заслуживавшее одобрение для общаго употребленія (105). Въ 1743 г. Синодъ писалъ Сенату, что дворяне и чиновники, обучивъ дѣтей своихъ читать часословъ и псалтырь, отдають ихъ учиться свѣтскимъ наукамъ, но не заботятся о томъ, чтобы дѣти достаточно знали основанія вѣры и благочестія. При такой несообразности дѣль съ долгомъ, Свят. Синодъ требовалъ предписать указами: а) учить дѣтей катихизису у способныхъ священниковъ; б) при опредѣленіи въ службу испытывать дѣтей въ знаніи катихизиса. Сенатъ, исполняя опредѣленіе Синода, поставилъ правиломъ взыскивать штрафы съ родителей, которыхъ дѣти при опредѣленіи въ службу окажутся не знающими правилъ вѣры и благочестія (106). Послѣ того лучший по своему времени катихизисъ для дѣтей написанъ былъ Митр. *Платономъ* (107); и болѣе глубоко-мысленный и основательный — Митр. *Филаретомъ*.

(105) Изд. Сиб. 1720. М. 1722—1724 и 1743 г.; въ англійскомъ переводѣ въ Лондонѣ 1725 г. Въ одно время съ Прокоповичемъ Стефанъ *Прибыловичъ* писалъ Катихизисъ преимущественно о должностяхъ (Востоковъ 445).

(106) Собр. Зак. ук. 1743 апр. 20. 8726). Въ послѣдствіи закономъ положено во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ преподавать законъ Божій и законоучителямъ быть духовнымъ лицамъ. Так. обр. прот. *Сидоровскій* изд. для Смольнаго Института Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій. Сиб. 1784 г. Навѣщеніе юношеству въ добродѣтели, Сиб. 1784. Архим. Макарій *Сусальниковъ*, законоучитель кадетовъ, написалъ Навѣщеніе отрокомъ, Сиб. 1785.

(107) Онъ писалъ два катихизиса для дѣтей: пространный

Свят. Синодъ заботился также объ изданіи поученій для народа. По его порученію, Митр. *Гавріилъ* и *Платонъ* выбрали и исправили два собранія такихъ поученій (¹⁰⁸). Лучшее же сочиненіе въ семь родѣ написано бл. *Тихономъ Воронежскимъ*; его *Наставленіе Христіанское* для своей паствы, съ замѣною нѣкоторыхъ частей наставленіями изъ другихъ его же сочиненій, издано и издается Свят. Синодомъ для общаго употребленія; его проповѣдь противъ народнаго праздника *Ярилы* — проповѣдь *Златоустаго* противъ зрѣлищъ (¹⁰⁹). М. *Платонъ* и *Михаилъ* преподавали катихизическое ученіе народу въ бесѣдахъ (¹¹⁰). Письма *Инокентіа* Епископа Пензенскаго, писанныя къ разнымъ лицамъ, дышатъ искреннимъ благочестіемъ, и его же

и краткій, и третій для поставляемыхъ въ духовный санъ; первые два много разъ были напечатаны; всѣ три въ 6 част. собранія сочиненій его.

(108) Одно: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни, изд. въ 3 частяхъ Спб. 1775. М. 1776 г. Другое: Краткія поученія на каждый день во весь годъ, изд. М. 1781. Въ составъ первыхъ вошли нѣкоторые изъ поученій *Гедсона* *Криновскаго* и *Инокентіа Исковскаго*. Последнія выбраны изъ отеческихъ сочиненій.

(109) Наставленіе о должностяхъ каждаго христіанина, изд. уже болѣе 30 разъ.

(110) Катихизисъ М. *Платона* въ 9 и 10 т. сочиненій его. Катихизисъ М. *Михаила* въ 7 и 8 т. сочиненій изд. 1823 — 1824 г. Кроме того М. *Михаила* Пастырскія наставленія, какъ простолюдинамъ молиться Богу. Спб. 1821 г.

передаютъ сердцу христіанскому ⁽¹¹¹⁾. *Училище благочестія*, или примѣры жизни, выбранныя изъ житій Святыхъ и описанныя слогомъ живымъ, но яснымъ, составляетъ прекрасный подарокъ прот. Мансветова для всѣхъ возрастовъ христіанскихъ ⁽¹¹²⁾.

Оригинальныхъ систематиковъ, какъ и оригинальныхъ толкователей Писанія, было не много:

а) *Теофанъ Прокоповичъ*, послѣ Кіева три года слушавшій уроки въ Римѣ, но оттуда вынесшій отвращеніе отъ папизма, не всегда даже справедливое, преподавалъ въ Кіевской Академіи *Христіанское Православное Богословіе*; сочинитель не успѣлъ довести обширной догматики до конца. Самуилъ Миславскій дополнилъ и издалъ сочиненіе послѣ смерти сочинителя ⁽¹¹³⁾.

б) *Теофилактъ Горскій* (§ 13) писалъ для Московской Академіи *Ученіе Восточной Православ-*

(111) Они изданы, но еще не все, въ собраніи сочиненій его, изд. 1821 г. въ Спб.

(112) *Училище благочестія*, Ч 1—6. Спб. 1820.

(113) *Christianæ Orthodoxæ Theologiæ in Academia Kiowiensi a Theophane Procopovitz trad. et ed.* Т. 1—3 Königsbergii 1773. Т. 4. Gothæ 1772. Т. 5. Königsbergii 1775. Т. 6. 7. Mosquæ. Второе изданіе въ трехъ томахъ было въ Лейпцигѣ 1782 г. Третье—Вантмыъ-Камскаго—тамъ же. Сюда же относится трактатъ: *De gratuita per Christum justificatione*, Breslaviæ 1769. Пять трактатовъ въ русскомъ переводѣ изд. были въ М. 1773 г. Въ 1805 г. кіевскій ректоръ *Приней Фальковский* издалъ сокращеніе *Теофановой Догматики*; это сокращеніе стѣнитъ того, чтобы назвать его сочиненіемъ; по содержанию мыслей и строенію расположенію частей оно лучше *Теофанова сочиненія*.

ной Церкви о вѣрѣ и нравственности. Здѣсь менѣе оригинальнаго, чѣмъ у Теофана, но менѣе схоластики ⁽¹¹⁴⁾.

в) Макарій, архимандритъ тверскій, воспитанникъ Московской Академіи (1766), составилъ систему *Богословія*, которая отличается сколько глубокими христіанскими мыслями, столько же логическою силою доказательствъ ⁽¹¹⁵⁾.

г) Бл. Тихонъ Епископъ Воронежскій, дополнивъ размышленіями читанныя имъ въ Тверской Семинаріи догматико-нравственныя наставленія, оставилъ прекрасное сочиненіе *Объ истинномъ христіанствѣ*. Хотя оно не имѣетъ систематической строгости, но за то проникнуто истиннымъ христіанскимъ духомъ, и оригинально отъ начала до конца ⁽¹¹⁶⁾.

д) Платонъ Митрополитъ Московскій, когда былъ законоучителемъ Наслѣдника престола, написалъ для него *Православное ученіе*, которое потомъ съ русскаго переведено было на многіе иностранныя языки ⁽¹¹⁷⁾.

(114) *Orthodoxæ Orientalis Ecclesiæ doctrina de credendis et agendis*. Lipsiæ. 1784. Сочинитель славовалъ Буддею и Шуберту.

(115) Богословіе изд. по смерти сочинителя въ Петерб. 1783. въ М. 1798. Собраніе всѣхъ сочиненій архим. Макарія. 3 части. М. 1786.

(116) Въ полномъ собр. сочиненій Т. 4—8. Краткое изложеніе догматическаго ученія его см. въ книжкѣ: Преемъ. Тихонъ 1. Еписк. Воронеж. Москва. 1845. стр. 31—78.

(117) Въ первый разъ изд. Спб. 1765 г.; потомъ много разъ. О переводахъ Словарь Езгенія.

е) Въ новѣйшее время много было написано учебныхъ книгъ о вѣрѣ и нравственности. Извѣстно Дѣятельное Ученіе *Инокентія* Еп. Пензенскаго.

Проповѣдь съ церковной кафедры въ семь періодъ не казалась уже странностію, но составляла обыкновенное дѣло Пастырей. И отличныхъ проповѣдниковъ было теперь далеко болѣе, чѣмъ оригинальныхъ толкователей и систематиковъ.

Болѣе прочихъ извѣстны:

а) *Феофанъ Прокоповичъ*, впрочемъ не столько христіанскій проповѣдникъ, сколько свѣтскій ораторъ; б) *Гедесонъ Кривовскій*, любимый и достойный проповѣдникъ благоч. Елисаветы (+ 1763 г.); в) *Георгій Конисскій*, извѣстный по блистательной Рѣчи его Екатерины: «Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля около солнца обращается; наше солнце вокругъ насъ ходитъ» ⁽¹¹⁸⁾; г) *Анастасій Братановскій*, въ послѣдствіи Архіеп. Астраханскій (+ 1805), съ живостію воображенія соединявшій довольно свѣтлый умъ, чтобы говорить живо и ясно и не держаться суроваго языка, который считали тогда необходимымъ для проповѣди. д) Выше этихъ проповѣдниковъ по дару слова былъ *М. Платонъ*,

(118) Собраніе сочиненій *Георгія Конисскаго* Архіеп. Бѣлорусскаго. Ч. 1. 2. Спб. 1835 г. Здѣсь Рѣчь Конисскаго Екатерины помѣщена съ разборомъ *Шишкова*. Собраніе поученій *Гедесона* Кривовскаго изд. сперва въ 2. Т. 1755—1759, потомъ въ 2 Т. М. 1760 г. Поученія и Рѣчи *Феофана* въ 3 Т. Спб. 1760—1765 г. О Гедесонѣ отзывы Каченовскаго и Карамзина у Н. Греча (Ист. Литер. стр. 175.).

часто проповѣдавшій безъ приготовленія. *Рѣчь* его, говоренная Имп. *Александру* при коронаціи, — мастеровское произведеніе по наружной отдѣлкѣ, — образцовое по содержанію. — Позднія проповѣди его отличаются простотою и силою благочестія; но во многихъ глубина мысли и чистота языка не всегда равняются обильнымъ струямъ слова ⁽¹¹⁹⁾. е) Бесѣды *М. Михаила* (+ 1821) возбуждаютъ вниманіе глубиною христіанскаго духа, но и утомляютъ его сложностію своей рѣчи. ж) Слова *Амвросія* Епископа Тульскаго и Архіепископа Тверскаго (+ 1830 г.) соединяютъ съ знаніемъ людей чистоту и пріятность слова. Извѣстно Слово его на избраніе судей: *Ввергоша злато, и излілся телець*. Имп. Александръ далъ это слово одному губернатору вмѣсто инструкціи. з) Не говоримъ объ извѣстномъ для каждаго, глубокомысленномъ, современномъ, проповѣдникѣ *М. Моск. Филаретѣ* ⁽¹²⁰⁾ ~~XXX~~ *М. Филаретъ*

(119) Полное собраніе сочиненій М. Платона въ 20 част. М. 1779—1806. Здѣсь собрано болѣе 600 проповѣдей и рѣчей говоренныхъ 1763 — 1806 г. Проповѣди *Анастасія* 4 части, изд. второе 1814 г. М. Лучшія: на погребеніе Н. Н. Бецкаго, при вступленіи въ управленіе бѣлорусскою епархіею, на открытіе Могилова и Рѣчь при выпускѣ кадетъ.

(120) Бесѣды М. Михаила. Спб. 1827—1823. О М. Михаилѣ *Москвитянинъ* 1843 г. Объ Амвросіи М. Платонъ говорилъ: если бы я писалъ такъ, какъ пишеть онъ: то вся Россія сходилась бы слушать меня. Словарь достоп. людей, I, 39—41. Другіе проповѣдники: *Гавріиль Бужинскій* (+ 1731 г.) и *Симонъ Лаговъ* Ризанскіе Епископы, *Тихонъ* 2 Воронежскій (+ 1783 г.); М-ты

§ 15. Борьба съ реформациею.

При Петрѣ I англійскіе богословы отнеслись въ Свят. Синодѣ съ предложеніемъ о соединеніи Церквей Англійской и Русской; вмѣстѣ съ тѣмъ они прислали свой отвѣтъ на отвѣтъ Патріарховъ о томъ же предметѣ. Русскій Соборъ, положивъ не перекрещивать, а только муропомазывать, лютеранъ и кальвинистовъ, присоединяющихся къ православію; о предложеніи англійскихъ богослововъ входилъ въ сношеніе съ восточными Патріархами, и Соборъ Патріарховъ предложилъ отвѣчать англійскимъ богословамъ, что догматы св. вѣры уже изслѣдованы св. Отцами и подтверждены Соборами, и потому каждое новое ученіе, противное ученію Церкви, должно быть отвергнуто, какъ дознанная ложь. Тѣмъ дѣло и кончилось ⁽¹²¹⁾. Петръ строгъ былъ для

Гавріилъ (+ 1801 г.) и *Амвросій* (+ 1818), Протоіерей *Іоаннъ Левада* (+ 1814 г.), *Августинъ* Архіеп. Москов. (+ 1818), *Іппоксентій* Еписк. Пензенскій (+ 1820) (См. Словарь М. *Евгенія*, *Сопикова* Библиогр. 4, 424—430. *Снегирева* жизнь *Августина*, М. 1824 г.). Замѣчательны также проповѣдники *Елисаветы*: *Амвросій Юшкевичъ* Архіеп. Новг., *Стефанъ Калининскій* Еп. Псковскій и Архіеп. Новгор. *Арсеній Могилянскій* Митроп. Кіевскій, *Сильвестръ Кулбка* Еписк. Костром. и Архіеп. Новгород. *Арсеній Мацѣвичъ* Митроп. Ростовскій (*Сопикова* Библиогр. I, 205—220.). Слова и Речи М. *Филарета*, Т. 1. 2. 3. М. 1845. 2-е Изд. 1848. въ 2 Т.

(121) Патріаршія грамоты объ учрежденіи Синода, Сиб. 1838 г. Духовный Регламентъ.

тѣхъ иностранцевъ , которые захотѣли бы распро-
странять въ Россіи свое исповѣданіе. Но не то было
послѣ него, особенно когда *Биронъ* игралъ судьбою
Русскихъ. Хотя русскій здравый смыслъ не выеко
цѣнилъ реформацію ⁽¹²²⁾ : но людей слабыхъ вездѣ
довольно, особенно когда слабостямъ даютъ ходъ.
Благоч. *Оеофилактъ*, воспитанникъ Кіевской Акаде-
міи, другъ покойнаго Стефана Яворскаго и ревност-
ный пастырь Церкви , въ званіи Члена Синода рѣ-
шился обнародовать сочиненіе полезное для своего
времени — *Камень вѣры*, Яворскаго. Одобренное
сочиненіе напечатано и скоро потребовало новыхъ
изданій ⁽¹²³⁾. Но едва явилось оно , протестанты
въ Россіи и за границею подняли войну. Въ Москвѣ
было написано отъ имени Буддея *Посланіе къ
другу въ Москву противъ Стефана Яворскаго*
⁽¹²⁴⁾. *Оеофилактъ* написалъ *Отвѣтъ на посланіе* ,

(122) *Посошковъ*: « всѣ они (лютеране, панисты, расколь-
ники) отъ истиннаго христіанства совратились и бро-
дять вси, яко козлята, по непроходимымъ дебрямъ и по
неудобнымъ возшествію стремнинамъ. » Изд. Погодина
стр. 13. М. 1840 г. Указъ 31 іюня 1722 г. повелѣвалъ
не выпускать изъ Россіи иностранцевъ, принявшихъ пра-
вославіе. Петръ, узнавъ, что Татищевъ, бывшій за гра-
ницею, превратно толкуетъ Писаніе въ разговорахъ, на-
казалъ его палкою изъ своихъ рукъ , приговаривая во
время ударовъ : « не соблазняй вѣрующихъ честныхъ
душъ; не заводи вольнодумства, пагубнаго благоустрой-
ству; не на тотъ конецъ старался я тебя выучить, чтобы
ты былъ врагомъ Церкви ». *Голицковъ*.

(123) *Камень Вѣры* былъ изд. въ М. 1728. 1729 г. въ
Кіевѣ 1730 г.

(124) *Epistola apologetica contra Stephanum Javorscium*

съ критикою на лютеранство. Доминиканецъ *Рибейра*, бывшій тогда при испанскомъ послѣ въ Петербургѣ, написалъ *Защитеніе Яворскому* съ отвѣтомъ на то же посланіе (¹²⁵). Жившіе въ Россіи протестанты возбуждали заграничныхъ къ войнѣ противъ Яворскаго (¹²⁶), и ту же ненависть распространяли въ Россіи. Виронъ кипѣлъ злобою. Явился *Молотокъ* на Камень вѣры, или не столько разсужденіе о книгѣ Яворскаго, въ духѣ лютеранизма, сколько низкій пасквиль на самого Стефана, писанный кѣмъ-то изъ коротко знавшихъ Стефана. На этотъ пасквиль Арсеніемъ Маѣевичемъ написано *Возраженіе* (¹²⁷). *Феофанъ* Прокоповичъ сильно унизилъ себя въ этой борьбѣ. Онъ такъ мало любилъ

ad quendam amicū Mosquæ morantem, a Buddæo. Japæ. Буддей умеръ 29 нояб. 1729. Въ лейпцигскихъ ученыхъ актахъ помѣщена была бранная рецензія на книгу Яворскаго въ мартъ 1729 г. Эта рецензія, вѣроятно, прислана изъ Россіи: иначе въ мартъ 1729 г. могли ли знать за границею, что «Новгородскій Архіепископъ (Прокоповичъ) призналъ эту книгу недостойною одобренія къ печати», какъ пишетъ однако рецензентъ?

(125) *Ribeira Responsum antapologeticum*, Viennæ 1730. Рибейра поднесъ защитеніе Имп. Антв.

(126) За границею а) издали сокращеніе книги Яворскаго, *Stephani Javorscii genius*, Tubingæ 1730, написанное въ Россіи; б) Петерб. Академикъ *Бульфингеръ* отправилъ къ Мосгейму латинскій переводъ полной главы о казни еретикамъ. *Мосгеймъ* написалъ *De pœnis hæreticorum cum Stephano Javorscio disputatio*, Helinstadii, 1731.

(127) Ркп. въ Библ. Толстаго 4, 58. въ Музей Румянцова № 467. въ Библ. Димидова № 628.

папизмъ , что писалъ о *Папъ-антихристѣ*. Онъ писалъ и отвѣты протестантамъ въ защиту православію , даже обратился къ православію англійскаго пастора Малаярда ⁽¹²⁸⁾. Но онъ не былъ столько простосердеченъ , чтобы забывать личныя оскорбленія , не былъ и столько великъ духомъ , чтобы не унижаться предъ сильными времени , для видовъ честолюбія. Теофанъ хорошо помнилъ , что Стефанъ и Теофилактъ не допускали его до посвященія въ Епископа , если не отречется отъ мнѣній , указанныхъ въ его сочиненіяхъ. Личное объясненіе его съ Стефаномъ окончилось тогда тѣмъ , что Стефанъ , дорожившій миромъ Христовымъ , просилъ прощенія братскаго у Теофана и призналъ себя неосторожнымъ : но для Теофана этого было мало ⁽¹²⁹⁾. Къ

(128) *Miscellanea sacra Theophanis Procopovitz, Breslaviae 1743.* Здѣсь а) *Апология* или письмо протестантскимъ богословамъ ; б) *Апология* кіевскимъ мощамъ (переводъ изд. 1789—1790, сокращенно 1823); в) Письмо 1733 г. къ англійскому пастору Михаилу Малаярду и отвѣтъ Малаярда, отъ 8 янв. 1734 г. , съ православнымъ исповѣданіемъ вѣри (Письмо и Отвѣтъ въ перев. въ ркп. Румянцева N° 467.).

(129) Ркп. Моск. Дух. Акад. Здѣсь 1. Письмо Стефана Яворскаго къ архинастирямъ , членамъ Синода, *Алексію Сарскому* и *Варлааму Тверскому*. Стефанъ поручаетъ представить Императору препятствіе къ посвященію Теофана въ Епископа , именно неправославное ученіе Теофана, и требовать, чтобы Теофанъ осудилъ это ученіе. 2. Его же письмо къ Графу Алексію Ивановичу (Мусину-Пушкину). 3. Ученіе Теофана въ его письмахъ и трактатахъ , раздѣленное по пунктамъ. 4. Образецъ отреченія отъ ученія. Эти четыре статьи посланы въ Петербургъ изъ Москвы въ 1718 г. 5. Письмо Теофана

тому же *Теофилактъ* писалъ сочиненіе : *Иго Господне благо*, а это для *Теофана* казалось не добрымъ отзывомъ о сочиненіи его : *О игѣ неудобноносимомъ*. И *Теофанъ*, при сильномъ умѣ не умѣвній побѣждать въ себѣ страстей, сталъ дѣйствовать противъ *Стефана* и *Теофилакта*. Онъ объявилъ

въ Кіевскую Академію (на латин. яз.). *Теофанъ* описываетъ здѣсь свое дѣло по слоесу. Главною причиною непріятностей своихъ выставляетъ онъ учителя *Гедеоны Вишневецкаго* : « Въ Москвѣ *Гедеоны* увидѣлъ, что рязанскій первостоятель и его викарій (?) *Лопатинскій*, по сильной зависти нетодуютъ на меня, выискиваютъ способы отклонить отъ меня санъ, назначенный благочестивѣйшимъ Императоромъ.... Онъ сталъ выставлять имъ мое ученіе неправославнымъ и легко утѣрилъ бѣдныхъ людей, что онъ можетъ доказать неправословіе богословскихъ моихъ сочиненій ». Описавъ поступокъ *Стефана*, продолжаетъ : « кратко и ясно показалъ я, что нѣкоторые изъ пунктовъ ложно выдуманы, другіе мало важны, а иные, хотя и составляютъ мое ученіе, но ученіе православное, противное же тому ученіе—сресь ». (Въ діалектической ловкости *Теофана* никто не сомнѣвался). Далѣе говоритъ, что на другой за тѣмъ день, 1 мая наречень онъ Епископомъ, а 2 мая посвященъ. « Между тѣмъ прибылъ въ Петербургъ Рязанскій, вызванный, какъ и другіе, для нѣкотораго дѣла. Здѣсь онъ узнаетъ, какъ мало имѣли успѣха замыслы враговъ моихъ, и читалъ мои отвѣты. Пораженный и пристыженный, онъ и на словахъ и на бумагѣ сознался, что вовсе не читалъ моихъ сочиненій (этого не могъ говорить прямодушный *Стефанъ*, потому что имѣлъ въ рукахъ записки *Теофана*), а что онъ вовлеченъ въ обманъ доносомъ *Теофилакта* и *Гедеоны*..... Императоръ приказалъ сенатору Ивану Алексѣевичу, чтобы свелъ Рязанскаго со мною для бесѣды (вотъ это—другое дѣло !)... Послѣ долгаго разсужденія Рязанскій Архипастырь призналъ догматы, которые точно были мои, за православные, и говорилъ, что онъ самъ то же думаетъ, но принималъ слова въ другомъ смыслѣ » (Это опять правда).... Знаменитѣйшій

Рибейрово защищеніе Стефану опаснымъ для Имперіи, подавъ отзывъ въ Кабинетъ. Отъискали поводъ и къ тому, чтобы Кіевскаго Митрополита *Варлаама Вонатовича*, великолѣпно издавнаго *Камень* въ Кіевѣ, предать суду Тайной Канцеляріи и отправить въ Бѣлозерскій монастырь лишеннымъ сана ⁽¹³⁰⁾. По настоянію Бирона *Камень* вѣры былъ запрещенъ, и

Рязанскій всталъ и униженно просилъ у меня прощенія, что и получилъ при взаимномъ лобзаніи и пр. Письмо писано въ Нарвѣ 6 августа 1718 г. Письмо, не дѣлающее чести ни искренности, ни скромности молодого Прокоповича. Прекрасная душа Стефана еще яснѣе, чѣмъ въ письмѣ Оеофана, видна въ письмѣ Стефана къ другу (на лат. яз.). «Душевно благодарю за сообщеніе богословскаго сочиненія. По мѣстамъ писалъ я на полѣ кое какія замѣчанія: но это дѣлано не обдуманно, но первому порыву страсти, въ раздорѣ, какой былъ тогда между мною и сочинителемъ. Потому прошу не показывать этихъ замѣчаній моихъ автору, чтобы иначе отъ искры не вспыхнулъ пламень. Миръ имѣйте и святыню, кромѣ бо сихъ никтоже узритъ Господа. Любошь — покровъ грѣхамъ. Простите. Писано 1719 г. апр 29 д.»

- (130) Таковъ смыслъ повѣствованія Георгія Конисскаго о Вонатовичѣ. Онъ ошибается въ томъ, что будто извѣстный Арсеній Сухановъ былъ въ Кіевѣ въ 1730 г. Дѣло, конечно, было такъ, что Оеофанъ по отзывамъ Проскинитаріи Суханова о Кіевѣ, «заразившемся треклятою латинщиною», строго потребовалъ объясненія отъ Варлаама и Кіевской Консисторіи, чтобы только выставить Кіевъ въ непріятномъ свѣтѣ. Когда же Вонатовичъ отвѣчалъ смыло: то дали еще ходъ доносу негодия Войта Кіевскаго (Словарь Евгенія I. Ист. Конисскаго стр. 435). О Камнѣ пока еще не говорили, но онъ тяжело лежалъ на душѣ. Указъ 30 ноября 1730 г. говорилъ только, что М. Вонатовичъ сосланъ за *вину его, о которой ясно по дѣлу, которое слѣдовалось о немъ; а въ чемъ вина? ни слова.*

все экземпляры его были отобраны ⁽¹³¹⁾. Ософиактъ, уклоняясь от злобы людской, удалился (въ 1731 г.) изъ Синода въ свою тверскую епархію. Но и здѣсь не оставили его въ покоѣ. *Отвѣтъ* Ософиакта былъ взятъ въ Тайную Канцелярію. Правда, глава о казняхъ еретикамъ въ Камнѣ вѣры была не совсемъ согласна съ евангельскимъ духомъ: но все же это не значило, что надобно было взять Камень вѣры въ Тайную Канцелярію. А между тѣмъ и самого Ософиакта потребовали (въ 1732 г.) въ ту же Канцелярію, строго допрашивали по первымъ тремъ пунктамъ государственнымъ; три мѣсяца держали со всеми служителями подъ строгимъ надзоромъ и тайно возвратили въ Тверь. Вѣроятно, дѣло о немъ хотѣли, но не могли, связать съ дѣлами аббата *Жюбе*, тайнаго агента Сорбонны; Жюбе выслали тогда (1732 г.) изъ Россіи ⁽¹³²⁾. Однако неприя-

(131) Штраленбергъ: «Все экземпляры сего сочиненія были отобраны въ 1731 г. по приказанію герцога Бирона, лютеранина.» *Description de Russie, Amsterdam 1757 T. 2. p. 58.*

(132) Аббатъ *Жюбе* явился въ Россію 1729 г. въ званіи наставника малолѣтнихъ дѣтей кнѣгини Примы Долгоруковой, урожденной Голицыной, принявшей за границу папизмъ. *Бурсье* членъ Сорбонны, угрожававшій Петра I. соединить Русскую Церковь съ Церковію Французскою, снабдилъ аббата Жюбе полномочіемъ Сорбонны вступить въ переговоры о томъ же дѣлѣ съ русскимъ духовенствомъ. Жюбе, сблизясь съ испанскимъ посломъ, Дюкомъ Де-Лирія, передалъ ему цѣль посольства и вмѣстѣ съ нимъ старался привлечь на свою сторону Князя Василя Лукича Долгорукова, превосходнашаго умомъ и хитростію всехъ тогдашнихъ членовъ тамплин

пости для Теофилакта не кончились тѣмъ. Протестантъ — на бумагѣ жаркій проповѣдникъ терпимости, а на дѣлѣ, коль скоро можетъ, кровью пишетъ мщеніе смѣлому нелютеранству. Такъ дѣйствовалъ Биронъ, извѣстный и по личной жестокости. А при Дворѣ былъ тогда не одинъ Биронъ ⁽¹³³⁾. Въ іюнѣ 1735 г. Теофилактъ вызванъ былъ къ суду въ Синодъ. Всѣ тетради и книги его были взяты туда же. Его посадили подъ крѣпкій караулъ. — Синодъ, гдѣ первенствующимъ былъ тогда Оефанъ, судить и осудить его по тѣмъ обвиненіямъ, которыя представила Канцелярія Биронова; Теофилактъ лишенъ сана и иночества, и Канцелярія взяла его въ свои руки, въ которыхъ смерть отрадиѣ была жизни. Оефанъ черезъ годъ умеръ (5 сент. 1736 г.); Теофилактъ три года содержался подъ тайнымъ карауломъ на подворьѣ и получилъ параличный ударъ; потомъ, не смотря на ужасную болѣзнь

Долгоруковыхъ. Но паденіе дома Долгоруковыхъ, послѣдовавшее въ слѣдъ за смертію Петра 2., уничтожило всѣ надежды агента Сорбонны.

(133) При Дворѣ много было тогда Бировыхъ, предъ кѣмъ Теофилактъ былъ всликъ, а Оефанъ унижался. Тамъ были два брата Бировыхъ, два брата Левенвольдохъ, Остерманъ, Минихъ; Гвардія, Коллегія, Академія Наукъ, армія, флотъ были въ распоряженіи протестантовъ. См. прим. 135. Оефанъ, къ сожалѣнію, во всю жизнь питался воздухомъ свѣтскимъ и очень мало — Христовымъ, — любилъ блескъ чести и велъ жизнь разгульную. Онъ унижался предъ Меншиковымъ, пока тотъ былъ въ силѣ; палъ Меншиковъ, и онъ сталъ рабствовать предъ Бирономъ.

свою, заперть былъ въ Петропавловскую крѣпость, и тамъ провелъ еще два года. Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ свергнуть былъ кровожадный Биронъ, Оеофилакть (въ концѣ 1740 г.) былъ освобожденъ, и Синодъ въ полномъ засѣданіи возвратилъ ему санъ. Но страдалецъ православія измученъ былъ страданіями; нѣсколько мѣсяцевъ пролежалъ на смертномъ одрѣ на подворьѣ, гдѣ поѣтила его Елисавета, тогда еще Великая Княжна, и скончался 6 мая 1741 г. ⁽¹³⁴⁾.

При Елисаветѣ, Амвросій Юшкевичъ, Архіеп. Новгородскій, въ словѣ, говоренномъ въ ея присутствіи, живо изобразилъ предъ, какой нанесли при Аниѣ иностранцы, даже для государства. При ней, какіе оставались при Дворѣ и на видныхъ мѣстахъ протестанты, не смѣли не уважать православія. Не мало изъ остзейскихъ дворянскихъ фамилій приняли тогда православіе ⁽¹³⁵⁾.

(134) Современникъ—Евдокимовъ въ біографическомъ каталогѣ тверскихъ Епископовъ; М. *Евгенія* Словарь 2.326—328. Б. *Каменскаго* Словарь достоп. людей 5. 387—392. Свят. Синодъ въ предисловіи къ книгѣ Оеофилакты: «Обличеніе неправды раскольниковскія», говорить о сочинителѣ: «отъ лукавыхъ челоувѣкъ до кончины жизни несносное терпѣлъ гоненіе и страданіе».

(135) Собр. Зак. ук. 1744. мая 17; 1746 іюл. 15 и сент. 19. Слово Амвросія въ день рожд. Имп. Елисаветы, 18 дек. 1741 г. тогда же напечатано. Амвросій прямо называетъ иностранцевъ *внутренними* и *сокровенными врагами* нашими. «Людей добрыхъ, простосердечныхъ, государству доброжелательныхъ и отечеству весьма нужныхъ и потребныхъ, подъ разными претекстами, губили и разоряли и все искореняли, а равныхъ себѣ безбож-

Опасенія, возбужденныя Петромъ III, скоро кончились ⁽¹³⁶⁾, и послѣ того протестантство было только терпимо въ Россіи.

§ 16. Квакеры—духоборцы.

Лютеранство наносило вредъ болѣе въ гражданскомъ быту православію, чѣмъ въ духовномъ. Въ духовномъ знали его хорошо и отвергали. Не такъ дѣйствовало *квакерство* — одна изъ отраслей протестантства; квакерство имѣло успѣхъ надъ мыслями Русскихъ, и успѣхъ сильный. Причиною тому была малозвѣстность Квакеровъ въ Европѣ и

никовъ, безсовѣстныхъ грабителей, казны государственной похитителей весьма любили.... жаловали и награждали... Только тѣнью, только тѣломъ здѣсь, а сердцемъ и душою въ Россіи пребывали; всѣ свои сокровища, всѣ богатства, въ Россіи неправдою нажитыя, изъ Россіи за море выслали, и пр. По документамъ Рижскаго Духовнаго Правленія видно, что въ Ригѣ, въ 1744 г. присоединилось къ православію до 50 лицъ; по тѣмъ же документамъ видно, что братъ знаменитаго Михельсона былъ православнаго исповѣданія.

(136) Писали (*Westenfridders*, *Histor. Kalender* 20 Jahr. S. 176. üb. Religion u. Kirshenwesen in Russland, 3. Stük. 1816. Landshut. S. 58. 59.), будто Петромъ 3 было предположено: а) вынести изъ храмовъ иконы и оставить только крестъ; б) уничтожить посты, в) уничтожить монашество, г) священниковъ одѣть въ пасторскія мантии и обрить. Въ Рѣчи Имп. Екатерины *Димитрій Свѣчновъ* говорилъ: «Если бы всеспасный Богъ не отклонилъ во-время того великаго удара, который готовилъ намъ Петръ: то мы лишились бы и праваго и лѣваго уха, — не могли бы слышать рѣчей о нашей вѣрѣ.»

скрытность въ Россіи, потомъ и самый духъ, которымъ легко обманутся людямъ неопытнымъ въ духовной жизни при видимомъ стремленіи квакуерства къ духовному. Квакуеры—Духоборцы пробывли въ Россіи со времени Петра 1 до кончины Александра, хотя съ переменною судьбою.

Въ 1716 г. въ Угличѣ былъ взятъ подъ стражу бывшій московскій стрѣлецъ *Проконій Лубкинъ* съ 20 послѣдователями. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что это были тайные слушатели *Кульмана*, скрывшіеся во время казни его; они взяты были также за толки о свосиѣ вдохновеніи ⁽¹³⁷⁾.

Въ 1734 г. открыты были въ Москвѣ и другихъ городахъ мужчины и женщины, тайно собиравшіеся получать вдохновеніе пляскою. Уличенные частію сосланы были въ ссылку, частію наказаны смертію.

Тайные друзья вдохновенія, какъ и прежде, скрылись отъ розыска Коммисіи, и скоро образовали общества, раздѣленные мѣстомъ, но соединенныя духомъ ⁽¹³⁸⁾. Чрезъ десять лѣтъ (1745 г.), вторая

(137) Кромѣ связи по мыслямъ, на связь съ *Кульманомъ* указывать и то показаніе товарищѣ *Лубкина*, что ихъ мнѣнія живутъ не въ одномъ Угличѣ; а Синодъ въ 1734 г., сказавъ о *Лубкинѣ*, прибавилъ: «оное злодѣяннѣе начало произрастать уже изъ давнихъ лѣтъ». *Собр. Зак.* 9,393.

(138) *Собр. Зак.* ук. 1734 г. авг. 7. Синодъ тогда же говорилъ: «не печальнѣе есть, что и еще она (ересь) останки своя имѣетъ.. во многихъ мѣстахъ». И потому вызывалъ виновныхъ свободно явиться начальству, съ надеждою на прощеніе. Указъ 1746. января 17 говорилъ:

Коммиссія открыла во внутреннихъ губерніяхъ уже около 600 послѣдователей того же квакерства. Но здѣсь эти люди скоро оканчивали проповѣдь свою, сажаемые въ тюрьмы или подъ надзоръ въ монастырь ⁽¹³⁹⁾. Не то было въ Малорусіи, недовольной тогда новымъ гражданскимъ бытомъ своимъ. Тамъ находили себѣ пристанище всѣ бродяги, преслѣдуемые правительствомъ. Тамъ разродилось и квакерство. Около 1740 г. въ харьковской губерніи, въ селѣ Охочемъ, явился бродяга иностранецъ, называвшій себя отставнымъ унтеръ-офицеромъ; скоро успѣлъ онъ снискать себѣ довѣріе у простыхъ казаковъ, и изъ домашняго друга-совѣтника сталъ учителемъ новаго ученія. Это былъ строгій квакеръ, но котораго сами харьковскіе Духоборцы считаютъ своимъ основателемъ. Въ то же время *Силуанъ Колесниковъ* завелъ ту же секту въ селѣ Никольскомъ, екатеринославской губерніи. Бывалый человекъ, знающій даже грамоту, строгій по жизни и большой говорунъ, легко нашелъ себѣ слушателей; сыновья *Кириллъ* и *Петръ* продолжали дѣло отца. Въ этихъ-то двухъ губерніяхъ секта Квакеровъ усилилась столько, что строгія мѣры уже не могли наконецъ остановить хода ея и во внутреннихъ губерніяхъ. А когда смягчены были

хавжи отъ тогдашняго сльдствія (1733г.) у подобныхъ себѣ противниковъ укрыться случай нашли.

(139) *Собр. Зак. ук.* 1746. января 17.; 1756. дек. 9. (10664.)

мѣры противъ заразы, зараза развернулася во всей Россіи и поднимала даже бунты ⁽¹⁴⁰⁾.

Ученіе Духоборцевъ въ началѣ было чисто квакерское. Потомъ отъ толковъ измѣнялось оно, а въ Малороссіи на свободѣ стало мистическимъ натурализмомъ. Въ началѣ мысль о внутренней Церкви и внутреннемъ просвѣщеніи была основною мыслию секты. Съ тѣмъ вмѣстѣ естественно отвергала она таинства—Крещеніе, Причащеніе, Бракъ, вызывая внутренняго духа скаканіемъ и прыжками ⁽¹⁴¹⁾.

Въ послѣдствіи, и особенно въ Малороссіи, образовались еще слѣдующія мысли: а) Св. Писаніе, какъ внѣшнее слово, не указываетъ пути къ спасенію, а только обращаетъ умъ къ внутреннему Учителю-Христу; б) Богъ—единъ, дѣйствующій какъ

(140) Въ 1799 г. волновалась она въ Украинѣ; въ 1800 г. въ новгородской губерніи; въ 1802 г. въ астраханской и саратовской; въ 1804 г. въ Воронежской; въ 1807. въ Сибири.

(141) Въ такомъ видѣ найдена она розыскомъ Коммиссіи 1733 г. Въ указѣ 1756 г. декабря 9. а) ученіе называется квакерскимъ, какъ и въ указѣ 1746. лив. 17 б) говорится, что оно найдено въ такомъ же видѣ, въ какомъ найдено Коммиссіею 1733 г., но съ слѣдующими прибавленіями: аа) члены обязывались клятвою не открывать другъ друга даже подъ пыткою; бб) начальники секты заставляли креститься двуперстнымъ крестомъ и осуждали треперстный, какъ печать антихристову; вв) вступающимъ въ общество давали другія имена; гг) чтобы не быть открытыми, позволяли исповѣдываться и пріобщаться у священниковъ; дд) осуждали бракъ и не дозволяли жепиться, хотя сами жили нечисто.

память, умъ и воля; в) Иисусъ Христосъ въ Вѣтх. Завѣтъ бытъ премудростію, дѣйствующею въ натурѣ, въ Новомъ—духъ боголюбія во плоти; Онъ раждается, проповѣдуетъ, страдаетъ и воскресаетъ въ сердцѣ каждаго; г) душа наша существовала и пала до сотворенія міра; грѣхъ Адамовъ—грѣхъ личный; д) такъ какъ всѣ люди равны: то власти нужны только для злыхъ, иначе онѣ—богопротивны; клятва и война—преступленіе; е) Христосъ — внутренній дѣйствователь и Архіерей; почему священство не нужно; ж) Церковь—общество избранныхъ Богомъ, соединенныхъ внутреннимъ словомъ: іудеи, магометане и язычники—члены ея, спасающіеся тѣмъ же словомъ ⁽¹⁴²⁾.

Противъ Духоборцевъ до времени Екатерины русское гражданское правительство дѣйствовало въ неразрывномъ союзѣ съ духовнымъ начальствомъ. Двѣ Комиссіи—одна въ 1734 г., другая въ 1746 г., состояли изъ высшихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Распространители ложнаго ученія предаваемы были гражданскому наказанію, другіе одному духовному; та и другая Комиссія вызывала сектантовъ явиться добровольно къ начальству; съ общаніемъ прощенія, и—явившіеся получили про-

(142) Документы — въ Разсужденіи о Духоборцахъ О. Новицкаго. Кіевъ 1838 г. Въ этомъ сочиненіи а) много историческихъ документовъ, но многого и нѣтъ; б) въ сужденіяхъ довольно неправды.

щеніе, бывъ отданы только духовному надзору ⁽¹⁴³⁾. При Екатеринѣ хотя оставалась прежняя строгость закона противъ Духоборцевъ, но почти на одной бумагѣ; и это тогда, какъ секта приняла уже видъ враждебный правительству. При Александрѣ, когда секта усилилась и подняла бунты, по предложенію *Лопухина*, положено было (1801 г.) отсылать уличаемыхъ сектантовъ въ мѣлитопольскій уѣздъ, близъ Азовскаго моря, на опредѣленные участки земли. Тѣмъ хотѣли предостеречь отъ заразы еще не заразившихся мыслями секты. Строгія мѣры отмѣнены. А мѣстные гражданскія начальства протерли терпимость до равнодушія, иногда же и до покровительства. Секта быстро развернулася. Духовному начальству оставалось дѣйствовать только убѣжденіями, и они не всегда оставались безъ успѣха, когда не было препятствій.

§ 17. Отрасли Духоборцевъ : а) *Молоканы*, б) *Скопцы*.

Изъ секты Духоборцевъ образовались двѣ другія секты — *Духовные христіане*, или *Молоканы*, и *Скопцы*.

(143) Въ указѣ 1756. дек. 9. (10664.) сказано, что послѣ вызова, сдѣланнаго въ 1734 г., добровольно явились тайнымъ членамъ съ надеждою на прощеніе, добровольно явились къ начальству 112 человекъ, которые и были прощены. Указомъ 1756. дек. 9. снова дѣлается такой же вызовъ сектантамъ.

а) Первые появились прежде всего въ тамбовской губерніи, гдѣ сѣмена ихъ посеяны украинскими наставниками духоборчества ⁽¹⁴⁴⁾. Они согласны съ Духоборцами въ томъ, что, какъ говорятъ они, «крещеніе ищутъ въ поученіи слову Божию и исполненіи заповѣдей, исповѣдуютъ другъ другу грѣхи, полагаютъ, что причащаются таинъ животворящихъ, если причащаются слова Божія»; т. е. Молоканы, какъ и Духоборцы, не принимаютъ никакихъ таинствъ. Но и Духовные христіане ненавидятъ Духоборцевъ за ихъ антихристіанскій духъ. Они благоговѣнно пріемлютъ Св. Писаніе, вѣруютъ, что «Богъ пребываетъ въ трехъ Лицахъ». Наблюдаютъ христіанскіе праздники, но держатся и Моисеева запрещенія относительно свиного мяса ⁽¹⁴⁵⁾. Имя Молоканъ дано имъ за несоблюденіе постовъ. Къ 1822 г. они весьма размножились въ тамбовской, саратовской и нижегородской губерніяхъ, особенно же въ первой, хотя для уличасныхъ изъ нихъ также отведены были мѣста на Молочныхъ водахъ ⁽¹⁴⁶⁾.

(144) Такъ показывали сами тамбовскіе Молоканы — братья Швецовы. *Новицкій о Духоборцахъ* стр. 6.

(145) «Обрядъ Духовныхъ христіанъ», представленный шатскими купцами Швецовыми исправлявшему должность тамбовскаго губернатора Вердеревскому. Слч. превосходное сочиненіе противъ Молоканъ: «Наставленіе Священнику относительно отпадшихъ отъ Церкви въ секту молоканскую». М. 1836.

(146) Въ трехъ деревняхъ Молоканъ на Молочныхъ водахъ считалось въ 1833 г. до 3000 лицъ.

б) Основателемъ скопчества — новой отрасли Духоборцевъ — былъ *Андрей Селивановъ* — орловскій крестьянинъ, а самымъ изступленнымъ помощникомъ Селиванову былъ *Александръ Шиловъ*. Сперва Селивановъ соблазнялъ простяковъ въ тульской губернии; потомъ гнѣздомъ скопчества явилась Сошновка — дворцовое село тамбовской губернии. Здѣсь Селивановъ и Шиловъ въ короткое время скопили болѣе 200 человекъ. Когда дѣла ихъ были узнаны правительствомъ, и особенно то, что случайнымъ сходствомъ Селиванова съ Петромъ III сектанты пользуются для видовъ секты и съ опасностію для государства ⁽¹⁴⁷⁾: то Селивановъ, наказанный (въ 1778 г.) кнутомъ, сосланъ былъ въ Камчатку, а Шиловъ съ нѣсколькими сектантами отпущенъ въ рижскую крѣпость и наказанный потомъ плетью посаженъ въ динаминдскую крѣпость. Въ Камчаткѣ и Динаминдѣ учителя скопчества не престаивали приобрѣтать себѣ послѣдователей, а особенно Селивановъ. Имп. Павелъ приказалъ (1797 г.) перевести Селиванова въ петербургскій домъ ума лишенныхъ; а Шиловъ тогда же запертъ въ миллессбургскую

(147) Одною изъ необходимыхъ принадлежностей членовъ общества доселѣ служить портретъ Петра III. Петръ изображается съ обнаженною головою, съ черною короткою бородою, въ синемъ кафтанѣ, опушенномъ черною шкурою. Известно, что имя Петра III принимали на себя, кромѣ Емельяна Пугачева, казакъ *Дмитрій Поповичъ* и солдатъ *Николай Шляпниковъ*, первый съ 1776 г., послѣдній съ 1782 г. Оба они посланы въ Сибирь въ 1783 г.

крѣпость, гдѣ скоро и умеръ (1799 г.). Селивановъ, по проискамъ Скопцовъ, переведенный (1801 г.) въ богадельню, а потомъ и вовсе отпущенный на волю, съ ревностію распространялъ скопчество. Въ 1820 г. собранія и толки Скопцовъ стали довольно гласными въ Петербургѣ, и Селивановъ запертъ былъ въ Суздальскомъ монастырѣ, гдѣ и умеръ.

Тайнымъ знакомъ, по которому Скопцы узнаютъ другъ друга, служатъ слова: «радѣти крестное и корабельное» ⁽¹⁴⁸⁾. Это указываетъ на два дѣйствія, совершающіяся въ ихъ тайныхъ собраніяхъ. Здѣсь они въ длинныхъ бѣлыхъ рубашкахъ прыгаютъ крестообразно. Когда же одѣнутся, качаются цѣлымъ тѣломъ на подобіе качающагося корабля. Мистическій натурализмъ Духоборцевъ также перешелъ къ Скопцамъ. По ихъ тайному ученію, въ началѣ всего — Богъ Отецъ, единый и нераздѣлимый. Онъ сотворилъ міръ и является какъ Сыгъ во Христѣ, Который однако только «исполненъ благодати», проникнуть Божествомъ, но не есть самъ Богъ. Какъ Духъ Св., открывается Онъ въ истинныхъ Своихъ дѣтяхъ (Скопцахъ). Къ Нему-то обращены пѣсни Скопцовъ, оканчивающіяся словомъ: *Авдухъ*—Авва Духъ. Христосъ никогда не умиралъ; Онъ странствуетъ на землѣ въ разныхъ видахъ. Въ послѣднее

(148) Другимъ тайнымъ знакомъ Скопцовъ служить лоскутъ краснаго сукна на правомъ коленѣ и ударъ правою рукою по этому колену. Этими указываютъ на скопленіе, какъ на огненное крещеніе ихъ.

время явился Онъ въ образѣ Петра III, или, что то же у Скопцовъ, въ образѣ Селиванова, и скрывшись до времени, явится на судъ; послѣ чего настанетъ царство Скопцовъ. Такъ скопчество по духу своему чистое антихристіанство, какъ и ученіе Духоборцевъ. У Скопцовъ пренебреженіе къ наружному, столько свойственное Духоборцамъ, открылось крайностію — скопчествомъ; это есть существенное отличіе ихъ. Не довольствуясь однимъ стремленіемъ къ духовному и превратно толкуя слова Спасителя о скопствѣ духовномъ, они искажаютъ тѣло въ оскорбленіе природѣ, а слѣд. и Творцу ея, и бесполезно для духовной жизни; такъ какъ скопчество плоти не спасаетъ отъ похотей плоти. Скопчество такъ цѣнится Скопцами, что они называютъ его «искупленіемъ», или «крещеніемъ огненнымъ».

Низшую степень секты Скопцовъ составляютъ Хлысты, которые переходятъ къ скопчеству, какъ къ высшему совершенству. Здѣсь средствомъ къ вдохновенію считается скаканіе вокругъ кадки съ водою, которое продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока падаютъ въ изнеможеніи и нѣкоторые приходятъ въ изступленіе; это то же, что мусульманскіе дервиши. Браковъ не знаютъ. О мерзостяхъ, какія совершаются въ пасхальную ночь на общей сходкѣ Хлыстовъ и Скопцовъ, не дозволяетъ говорить христіанское цѣломудріе.

Гражданское правительство, признавая въ этихъ

сектантахъ людей вредныхъ государству, отсылаетъ ихъ въ военную службу въ Грузію ⁽¹⁴⁹⁾.

§ 18. Борьба съ натурализмомъ энциклопедистовъ.

Реформація, открывшая просторъ разуму, дойдя до крайности, явилась во французскихъ энциклопедистахъ, по отношенію къ вѣрѣ, служеніемъ *богини разума*, а въ приложеніи къ политикѣ — уничтоженіемъ всякой власти въ пользу дикихъ страстей. Агенты парижскихъ философовъ являлись вездѣ учителями изящнаго вкуса и воспитателями челоѣчества; въ томъ же видѣ являлись и въ Россію. Ослѣпленіе умовъ было странное: всѣ знаменитости Европы благоговѣли предъ энциклопедистами — какъ великими умами, и Екатерина вела перениску съ Вольтеромъ, даже вызывала Даламбера въ наставники Наслѣднику престола ⁽¹⁵⁰⁾. Русскіе вельможи принимали

(149) Всѣ эти свидѣнія взяты преимущественно изъ показаній Скопцовъ рижскихъ, которыхъ такъ любилъ Шенловъ, что предъ смертію послалъ къ нимъ свой каттанъ. Слѣд. Собр. Зак. ук. 1807 г. № 22422; ук. 18 окт. 1816 г. Въ 1843 г. считалось до 2000 Скопцовъ, изъ того числа до 600 въ Иркутской, енисейской и тобольской губерніяхъ. Но ихъ гораздо болѣе скрывается отъ взоровъ правительства.

(150) «Фридрихъ Великій дѣлалъ Вольтера то учителемъ своимъ, то фаворитомъ, то литературнымъ соперникомъ. Шведская Королева Ульрика, сивъ ся Густавъ 3, Дат-

въ воспитатели людей, не имѣвшихъ у себя ничего, кромѣ развратнаго сердца и имени Француза. Эти педагоги предлагали, вмѣсто Евангелія, сочиненія Волтера, Райнальда и другихъ враговъ христіанства, а разговорами и примѣромъ жизни старались доканчивать развратъ ума и сердца въ слушателяхъ своихъ. Любимымъ дѣломъ стало смѣяться надъ всѣмъ святымъ. Впрочемъ все это ограничивалось въ Россіи высшимъ кругомъ общества. Ужасы революціи вразумили и это общество. Прекрасно сознаніе Екатерины, «Я ошиблась,—говорила она о парижскихъ событіяхъ;—это не бунтъ; это, Богъ знаетъ, что такое; закроемъ высокоученныя наши книги, и пріймемся за букварь». Она выдала указъ не впускать въ Россію ни книгъ, ни людей изъ Франціи, —обратила строгое вниманіе на тайныя общества и учебныя заведенія. М. Платону поручено было рассмотреть иностранныя философскія и политическія книги, переведенныя въ Россіи. «Понетинъ,—писалъ онъ къ Графу Остерману,—новопроникніи философскія начала, угрожающія не только религіи, но и

скій Король Христіанъ, Польскій Король вели переписку съ энциклопедистами. Италіянскіе Принцы, Герцоги Пармскій, Моденскій и Тосканскій, Король Неаполитанскій, Курфюрсты Майнцскій и Кельнскій, Герцоги Виртембергскій и Брунзвикскій, Имп. Іосифъ держались новаго ученія. Съ 1776 г., говорилъ Волтеръ, нѣтъ ни одного иезуита; который бы не былъ философомъ». Малъ 1845 г. Т. 23. Въ томъ, что французская революція была слѣдствіемъ реформаціи, признаются и протестанты, напр. Вольфгангъ Менцель, Гейдрихъ Лео и др.

политической основательной связи, требуют всеприлежной предосторожности. *Post mortem sero medicina paratur*». Еще прежде того, при свиданіи съ Дидеро, Платонъ, законоучитель, дасть почувствовать философу значеніе мыслей его. Знаете ли, отецъ святой,—говорилъ Дидеро Платону,—философъ Дидеро говоритъ, что пѣтъ Бога? «Это уже давно рѣшено», отвѣчалъ законоучитель.—Когда и кѣмъ?—«Давидомъ».—Какъ такъ?—«*Рече безумецъ въ сердцахъ своемъ: нпсть Богъ; а вы произносите и устами*». Начальникъ якобинцевъ замолчалъ, и выѣхалъ изъ Россіи. Пастыри Церкви въ домахъ и на кафедрѣ, въ разговорахъ и на бумагѣ, показывали низость и нагубу парижской мудрости. Платонъ грѣмѣлъ противъ нея въ проповѣдяхъ своихъ ⁽¹⁵¹⁾. Ту же ревность показывали *Амвросій Зертисъ-Каменскій, Анастасій, Приней, Θεокτισтъ* ⁽¹⁵²⁾.

(151) *Снегирева*, Начертаніе житія М. Платона 1, 34. 65. 66. (М. 1831). *С. Глинки* Русское Чтеніе 2, 73—76. 81. 309. (М. 1846). *Орлова* Памяти. Событій 2, 223. 6, 147.

(152) Первый перевелъ Гроціево сочиненіе: *Противъ атеистовъ и натуралистовъ*, и нанеч. въ М. 1765. 1781. Анастасій не рѣдко говорилъ въ проповѣдяхъ своихъ противъ несчастнаго духа времени и издалъ: а) *Средство противъ безвѣрія и безбожія* (Спб. 1794 г.), б) *Истинный Мессія* (М. 1801.); в) *Опытъ о совершенствѣ*. Впрочемъ всѣ три—болѣе переводъ съ французскаго, чѣмъ сочиненіе. Приней написалъ *Торжество нашей вѣры надъ невѣрующими и вольнодумцами*, изд. въ Спб. 1792. Θεокτισтъ издалъ *Разсужденіе о божественности христіанскаго ученія*. М. 1801. (Словарь М. Евгенія.). Кроме того были изданы: а) Пастырское наставленіе о превосходствѣ религій. М. 1804.

Много переведено полезныхъ книгъ свѣтскими людьми, которыхъ такъ тѣснилъ французскій духъ. Болѣе же всего Пастыри Церкви возлагали надежды на невидимаго Защитника и Правителя Церкви, противъ Котораго такъ нагло возставалъ парижскій духъ. И благодать Божія побуждала враговъ своихъ при посредствѣ самыхъ простыхъ служителей ея ⁽¹⁵³⁾. «Дѣти,—говорилъ странно-разбитый паранчсмъ Фонъ-Визинъ питомцамъ Университета,—возмите съ меня примѣръ; я наказанъ за свое вольнодумство; не оскорбляйте Бога ни словами, ни мыслію». «Съ благоговѣніемъ пошу я,—писалъ онъ въ предсмертномъ сочиненіи,—наложенный на меня крестъ, и не престану до конца жизни моей восклицать: Господи, благо мнѣ, яко смирилъ мя еси!»

§ 19. Крoсавыя страданія православія подѣ польскимъ правительствомъ.

Православная Церковь, подѣ польскимъ правительствомъ, до 1764 г., по милости Рима, вытер-

1805. (Собр. переводовъ архіеп. Оеопилакта, 4 Ч. 1809—1812. Спб.); б) Доказательства дѣйствительнаго бытія Христова на землѣ. М. 1804.; в) Заблужденія ума, Лагарпа. Спб. 1806. г) Сюда же относилось: О вѣншемъ богослуженіи и наружныхъ дѣйствіяхъ человека христіанина, соч. священника Пв. Петрова. М. 1803. 3 ч.

(153) См. Хр. Чит. 1833 г. ч. 3. Дѣйствія благодати въ обращеніи нечестиваго; ч. 4. Обращеніе одного нату-

пѣла такія лютыя страданія, какихъ не терпѣла она при жестокомъ Сигизмундѣ III. Римское духовенство, достигнувъ высшей политической власти въ Польшѣ, вооружило гражданское правительство суровыми законами противъ православія. Въ 1717 г. запрещено было строить новыя православныя храмы и починять ветхіе. За тѣмъ отнято у православныхъ право участвовать въ сеймикахъ для избранія депутатовъ на общій сеймъ. Еще суровѣе было распоряженіе 1733 г., когда сеймъ положилъ устранить Диссидентовъ отъ всѣхъ общественныхъ должностей. Все это дѣлалось въ слѣдствіе настояній Папы и его епископовъ (184). Когда же гражданское правительство объявило такую вражду противъ православія: то фанатизмъ для каждаго сталъ дѣломъ законнымъ. И — открылась кровавая война противъ православныхъ. Трудно изобразить всѣ жестокости, какія дозволяли себѣ дѣлать противъ православія. Не оставалось позорнаго имени, которымъ не клеймили бы публично православныхъ. Теперь вѣру ихъ

ралиста. *Воскр.* Чт. 1838. № 12. Голосъ съ неба. Слч. О Долгорукомъ Словарь достоп. людей 2, 282—284. Отвѣтъ М. Михаила на опасенія за вѣру, въ Москвитинѣ 1843 ч. 3. стр. 439.

(154) Въ архивъ полоцкой униатской Консисторіи: *Listy Rzymskie, wintercesu Unio*; здѣсь письма П. Венедикта 13. и его кардиналовъ къ К. Августу 2, его магнатамъ и бискупамъ 1728—1731. Жестокія опредѣленія противъ Диссидентовъ повторены были еще на сеймахъ 1736 и 1747 г., а Познанская Консисторія въ 1743 г. запретила лютеранскимъ пасторамъ крестить дѣтей смѣшаннаго брака.

называли уже не только холопскою впрою, но впрою *аріанскою*, собачьею. Украина и Бѣлоруссія назывались *partes infidelium* «странами невѣрныхъ» ⁽¹⁵⁵⁾; туда отправлялись толпы Базиліанъ и Доминикановъ въ видѣ миссіонеровъ; а имъ на помощь спѣшили мечъ и инквизиція. Православныхъ священниковъ привязывали къ столбамъ, били плетью, сажали въ тюрьмы, морили голодомъ, травили собаками, рубили имъ саблями пальцы, ломали руки и ноги; кто и за тѣмъ оставался еще въ живыхъ, но не хотѣлъ уніи, тѣхъ выгоняли изъ домовъ, и пріюта изгнанникамъ и семействамъ ихъ не смѣло давать состраданіе ⁽¹⁵⁶⁾. Въ 1736 г. епископы пан-

(155) *Ист. Уніи* стр. 313. 314. 410. и пр. Конисскій въ Словѣ 1767 г.: «когда они кресты наши нарочно и злобась ломають и иконы святыхъ въ болоты бросають и ногами попирають, какъ то дѣлалось въ мѣстечкѣ Дрогичинѣ: то не хула, но жертва Богу пріятная».

(156) См. выписку изъ польскихъ актовъ у Б. Каменскаго (*Ист. Уніи* 421.) № 2—8. 18. 22. 24. 30. 32. 35. 41. 45. 46. 52. См. еще въ *Истор.* стр. 240. 258. 273. 310. 311. 335. «Молчу,—говорилъ Георгій Конисскій въ 1767 г.,—молчу о Пастыряхъ бѣдныхъ, священствѣ нашемъ. Сколь многіе изъ нихъ изгнаны изъ домовъ, сколь многіе въ тюрьмахъ, въ ямахъ глубокихъ, во псарняхъ вмѣстѣ со псами заперты были, голодомъ и жаждою морены были, стѣномъ кормлены; сколь многіе биты и изувѣчены, а нѣкоторые и до смерти убиты!» Сочиненіи Георгія Конисскаго 1, 162. (Спб. 1836.). По списку Могилевскаго Еп. Іеронима съ 1721 до 1747 г. наглымъ насиліемъ отнято было 165 церквей православныхъ (*Ист. Уніи* 436—450. Слч. Конисскаго извѣстіе о Могилевской Епархіи 2—198.). По слнчая списокъ Еп. Іеронима съ гранатами *Исторіи Уніи*, находимъ, что въ семъ списокѣ много пропусковъ. См. выписку изъ актовъ № 8. 9. 17 ...

скіе выпросили у Короля универсалъ—не иначе поставлять православныхъ священниковъ, какъ по соизволенію самого Короля; а помѣщики давали одобренія (prezenta) только соглашавшимся на унію ⁽¹⁵⁷⁾. На монастыри днемъ дѣлали нападенія, грабили или жгли ихъ, монаховъ терзали, чѣмъ могли, часто убивая до смерти ⁽¹⁵⁸⁾. Не говоримъ объ имѣніяхъ церковныхъ и монастырскихъ, которыя были отнимаемы разбоемъ. Деревенскихъ обывателей и мѣщанъ мучили безчеловѣчными пытками, чтобы сдѣлать унитамъ или римлянамъ. «Духовные и сильные мірскою властію гоняли православный народъ, какъ овецъ, въ костель или уніятскій храмъ. Во время самага чтенія Евангелія входилъ въ храмъ приказчикъ, билъ народъ плетью и гналъ его, какъ скотъ изъ хлѣва. Многіе претерпѣли разореніе домовъ, мучительные побои, а другіе и самую смерть....

24. 26. 29. 33. 36. 37. 43. 49. 50. *Ист. Уніи* стр. 327. и др. Георгій Конисскій въ 1767 г.: «могли вы еще видѣть (въ Бѣлоруссіи) нѣкое число церквей православныхъ, но и то сараямъ наче и хлѣвамъ скотскимъ подобны, а не храмамъ; жидовскія божищны далече благоуспѣвѣйшіи указуютъ видѣ. Въ коронѣ (въ Польшѣ отдѣльной отъ Княж. Литовскаго) не покажешь мнѣ ни одной» 1. 155—156.

(157) *Ист. Уніи* 276. 327. 333. Въ то же время офиціалъ *Лисянскій* велѣлъ унитскимъ священникамъ выбрѣть борода и остричь волосы на голову, чтобы не были похожи на восточное духовенство.

(158) Выписка изъ актовъ у Б. Каменскаго № 12—20. 42. 43. еще въ *Ист.* стр. 167. 236. 237. 268. 270. 273. 274. 281. 285. 299. 300. 302. 316. 357. 358. *Кіев.* Памяти. отд. первый, стр. 223. (*Кіевъ.* 1845.)

Дѣтей били розгами предъ глазами матерей, матерей — предъ глазами дѣтей. Тутъ вопли и рыданія, какія слышны были, можетъ быть, только при Иродѣ... На моихъ глазахъ, продолжастъ пастырѣ-проповѣдникъ, нѣсколько разъ съѣли дѣвцу, сперва розгами, потомъ шиповникомъ, чтобы отрелася вѣры нашей, и—не отрелася. Женщину съ груднымъ младенцемъ полгода держали въ тюрьмѣ; младенца лишилась она тамъ же, а мужъ битъ и замученъ особо; ей самой жгли пальцы, чтобы отрелася нашей вѣры, и—не отрелася. Другая въ мѣстечкѣ Невлѣ законвана была въ куницу (въ желѣзный тѣсный ошейникъ) и удушена» (159). Случалось, что несчастные, вынуждаемые къ уни, не имѣя нигдѣ защиты, съ воплемъ и рыданіемъ бѣжали на кладбище, и обнимая хладныя могилы сродниковъ, кричали: *блаженны вы умершіе въ благочестіи*» (160). Жиды арсндаторы ненаказанно мучили народъ, грабили утварь церковную, священниковъ предавали суду и

(159) Слово Георгія Конисскаго, говор. въ Виленскомъ монастырѣ. 2, 153—160. Много другаго тамъ же 159—157. 160. 161. Въ письмахъ его изъ Варшавы 1767. 1768 г. *Ист. Уни* стр. 193 264—268. 273 451—454. и пр.

(160) Такой случай былъ въ 1761 г. въ мѣстечкѣ Костюковичахъ, гдѣ управитель *Ивановскій* съ пушкою и жолнерами отобралъ церковь и передалъ униатскому пону; крестьяне до 300 дворовъ готовы были откупиться деньгами, но и того на тотъ разъ не приняли. *Ист. Уни*, 451.

казни ⁽¹⁶¹⁾. Самые Архипастыри Могилева чего не вытерпѣли? Епископъ *Сильвестръ* Кн. Четвертинскій не разъ обрекаемъ былъ на смерть, и только Промыслъ хранилъ жизнь его. Преемники его *Арсе- ній* и *Иосифъ* терпѣли наглые оскорбленія ⁽¹⁶²⁾. *Иеронимъ* едва не былъ убитъ близъ самаго Могилева слугою пана *Занкевича* ⁽¹⁶³⁾. Папа не преставаля разжигать фанатизмъ въ магнатахъ и духовенствѣ. По смерти Еписк. Иеронима оцъ на- ставлялъ не избирать никого въ преемники Иерони- му ⁽¹⁶⁴⁾. Воля Папы не исполнилась. За то *Георгій Конисскій* еще болѣе страдалъ отъ фанатиковъ, чѣмъ предшественники. Въ юнѣ 1759 г. въ Орішѣ толпа вооруженныхъ пистолетами и саблями едва

(161) Ркп. Григоровича : « Коннотация кривдъ, учиненныхъ въ бѣлорусск. епископiи духовенству и встѣмъ людямъ религiи греческо-русской », 1754 г. Сочин. Конисскаго I, стр. LXXVIII.

(162) *Ист. Унiи* стр. 226. 227. 236. 253. 257. Въ вы- пискѣ изъ *актовъ* N° 16.

(163) Это описано въ помянутой ркп. *Konnotazya Krzywд* и происходило въ 1748 г. *Кавецкiй*, слуга *Занкевича*, сперва буянилъ въ домѣ Архипастыря; потомъ напалъ на Архипастыря на дорогѣ, ругалъ его гнусными сло- вами, *lasciva et scottmatica proferando verba*, и выстрѣ- лилъ въ него изъ пистолета, заряженнаго пулею; но не достало одного, — чтобы попасть.

(164) Булла отъ февр. 7. 1755 г. нап. въ *Ист. Унiи* 342—345. Въ ркп. остаются: а) *Litteræ in forma Brevis Benedicti XIV ad Augustum fusissimæ, ad zelum animantes, Romæ 25 april. 1750.* б) *Ejusdem similes litteræ ad primateм et episcopos eodem actu.* г) *Memoriale por- rectum italice perillustr. Cancellarium regni Tzartorysky.* Сочиненiя Конисскаго ч. I стр. LXXIII.

не убила его въ храмѣ; чтобы спастись отъ ярости изуевровъ, онъ въ телегѣ, прикрытый навозомъ, вывезенъ былъ изъ города ⁽¹⁶⁵⁾. Въ 1761 г. доминиканскій миссіонеръ *Зеновичъ* вооружилъ толпу іезуитскихъ студентовъ ружьями, саблями, дубинами, напалъ на архіерейскій домъ и семинарію; толпа разломала ворота, била и ломала все, что попадалось, изувѣчила монаховъ, учениковъ и служителей; бл. Пастырь скрылся въ сырыхъ подвалахъ своего дома ⁽¹⁶⁶⁾. Жалобы за жалобами присылались въ Синодъ и къ Двору Русскому. Послы наши дѣлали сильныя ноты Королю и сеймамъ Польши. Въ Польнѣ откладывали разсмотрѣніе жалобъ до сейма, а сеймы не дѣлали ничего. Король Августъ III особою грамотою на имя виленскаго бискупа *Зеновича* новелѣвалъ: «не дѣлать не-униатамъ никакихъ препятствій въ отправленіи вѣры, по даннымъ имъ на то правамъ». Но *Зеновичъ* «по тайной заповѣди Папы» дѣйствовалъ иначе. Канцлеръ писалъ къ нему въ сильныхъ выраженіяхъ, что «Король непременно желаетъ, чтобы прекращены были гоненія на православныхъ». Бискупъ отвѣчалъ: «выноменьемъ сего запрещенія должно удержаться, пока Рѣчь посполни-

(165) Объ этомъ Георгій доносилъ Синоду (*Ист. Уніи* 359.), и Синодъ передалъ донесеніе 'его въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ 28 іюня 1759 г. О томъ же *Пригворскій* въ надгробн. словъ Конисскому. Христ. Чт. 1843. ч. 4. стр. 405, 406.

(166) Объ этомъ Георгій доносилъ Синоду (*Ист. Уніи* 451.) и подробно говорилъ въ перепискѣ изъ Варшавы.

тая рассмотреть дѣло на сеймѣ». Такъ прошло болѣе полстоletія (167).

§ 20. Перемиѣна дѣлъ при Екатеринѣ II-й. а) Георгій Конисскій у Екатерины и Короля; сеймъ и трактатъ; уніаты спѣшатъ бросать унію; первый раздѣлъ Польши.

Долго терпитъ Господь грѣхамъ нашимъ. Но за предѣломъ милости слѣдуетъ строгая правда Его. Польша зашла далеко. Промыслъ предоставилъ Екатеринѣ II-й вразумить Польшу. Екатерина разочлась съ Польшею не только какъ покровительница православія, завѣдываемаго Синодомъ, но и какъ защитница правъ человѣчества и правъ Россіи.

Когда Императрица прибыла въ Москву для коронованія (29 сент. 1762.), Георгій Конисскій въ

(167) Грамата Короля отъ 7 окт. 1750 г. въ *Ист. Уніи* стр. 320; тамъ же о прочемъ. Въ другомъ письмѣ къ канцлеру бискупъ не краснѣя слагалъ съ себя все дѣло: «Народъ греческаго обряда и Церкви не принадлежитъ имъ; имъ завѣдываетъ свой Митрополитъ. Если, слѣдуя добру и польности, католическіе граждане *in suis hereditariis bonis* обратили бѣдныя церкви на уніатскія: то это стало неque meo consilio, неque auxiliis». (Письмо въ рки. Григоровича). А кто послалъ миссіонера Зеновича, едва ли не родственника бискупу Зеновичу?

трогательной рѣчи изобразилъ предъ трономъ Монархини жестокое положеніе южнаго православія. «Сквозь слезы утѣшаемся,—говорилъ съ слезами Георгій,—и въ горести души торжествуемъ и въ послѣднемъ утѣшеніи. А для чего такъ? Надежда избавленія нашего вѣситъ насъ; или бо не можеша сего сотворити намъ, или не соблаговолиши? Могла въ немощи, можешь въ силѣ. Молимъ, не посрами насъ, надежда наша въ отчаяніи нашемъ; спаси насъ десницею твоею» (168). Императрица твердо рѣшилась положить конецъ страданіямъ невинныхъ. Чрезъ годъ всѣ польскіе и литовскіе диссиденты просили у Екатерины защиты себѣ. Императрица чрезъ посланниковъ своихъ просила польское правительство быть справедливымъ къ невиннымъ. Когда подъ защитою Императрицы *Станиславъ Августъ* возшелъ на престолъ: Георгій (1765 г.) съ трогательнымъ краснорѣчіемъ изобразилъ предъ нимъ всю тягость страданій православнаго народа и всю несправедливость польскаго правительства. «Одна только вѣра,—говорилъ исповѣдникъ пастырь,—ставится намъ въ преступленіе.... Христіанъ гнетутъ христіане, вѣрныхъ—вѣрные, болѣе чѣмъ невѣрные. Наши храмы, гдѣ прославляется Христосъ, затворены; а жидовскія синагоги открыты. Что мы не дерзаемъ преданій человѣческихъ ставить наравнѣ съ вѣчнымъ закономъ Бо-

(168) Сочиненія Конисскаго ч. I. стр. 186.

жизнь, не мышаемъ съ небомъ земли, за то называютъ насъ раскольниками, еретиками, отступниками. За то, что страшимся безстыдно поступать противъ совѣсти, присуждаютъ насъ въ темницы, на рабы, на мечъ, на огонь» (169). Король глубоко тронуть былъ и сказалъ: «все будетъ подтверждено вамъ, на что имѣете прежнія права».

Рѣчь Конисскаго обратила на себя вниманіе всей Европы: ее переводили на всѣ языки, и читали съ скорбію (170). Отголоскомъ живѣйшаго участія Европы въ судьбѣ диссидентовъ служили самыя дѣла Дворовъ: въ слѣдъ за твердою нотою Князя Репнина о возстановленіи въ Польшѣ правъ инновѣрцевъ, Дворы Англійскій, Пруссійскій, Шведскій, Датскій потребовали того же отъ Польши (171). Сеймъ, увлеченный фанатизмомъ краковскаго бискупа *Кастаны*, отвергъ требованія пяти Дворовъ; — мало того — положили еще болѣе стѣснить свободу въ вѣрѣ. Это рѣшеніе произвело всеобщій ропотъ въ Польской Пруссіи и въ Литовскомъ Княжествѣ. Въ Торнѣ и Слущкѣ составились конфедераціи дворянъ съ протестаціею противъ сейма. Въ слѣдъ за тѣмъ явились союзы въ другихъ мѣстахъ, числомъ до 200. Георгій издалъ тогда древнія «права и воль-

(169) Рѣчь Конисскаго въ латинскомъ подлинникѣ въ I ч. сочиненій его, стр. 120.

(170) Словарь М. *Евгенія* о Конисскомъ.

(171) Hist. Krol. Polsk. *Бандтке* 2, 463. сл.

ности жителей греческаго исповѣданія въ Польшѣ и Литвѣ». Императрица издала манифестъ и велѣла двинуть войска къ Польшѣ. Король, доселѣ не совсемъ согласный съ стороною диссидентовъ, созвать новый сеймъ. Епископы *Салтыкъ*, *Залуцкій* и нѣкоторые другіе, по прежнему, волновали умы на сеймѣ, отдавали погибели Польшу, но не хотѣли отступить ни на шагъ отъ требованій папизма; съ безразсудною дерзостію говорили противъ Императрицы. Решеніе (въ окт. 1767 г.) взялъ ихъ подъ стражу и отправилъ въ Калугу. Сеймъ смирился. Назначенная сеймомъ коммиссія, въ присутствіи посланниковъ союзныхъ Державъ, разсмотрѣла какъ требованія диссидентовъ, такъ основныя законы Польши. Въ ноябрѣ (15) 1767 г. сеймъ постановилъ отмѣнить все законы противъ диссидентовъ, дозволить имъ свободу въ вѣрѣ, предложить воспитывать дѣтей смѣшаннаго брака въ вѣрѣ родителей, съ правомъ на договоръ предъ бракомъ, дозволить присутствовать въ сенатѣ и участвовать въ совѣщаніяхъ сейма; римское же исповѣданіе считать господствующимъ въ Польшѣ. Пронаганда римскаго первосвященника говорила свое, и настаивала даже на то, чтобы навсегда закрыть кафедру могилевскаго епископа, единственную тогда въ Польшѣ, и строго запретить православнымъ обращаться съ жалобами къ Русскому Двору⁽¹⁷²⁾.

(172) Полоцкая ркн. *Григоровича* Reflexye na kommissija naznaczona Warszawie z okazji quercu disunitor. (1768.).

Трактатомъ и сепаратнымъ актомъ (13 февр. 1768 г.) между Россією и Польшею постановлено: «Бѣлорусскаго Епископа навсегда сохранить при восточной вѣрѣ со всеми монастырями, церквами и ихъ фундаціями; церкви и монастыри, неправильно отобранные, возвратить не-унитамъ со всеми угодіями; составить *смѣшанный судъ* (*judicium mixtum*) изъ 8 лицъ римскаго, изъ 8 православнаго или протестантскаго исповѣданій, съ тѣмъ, чтобы разбирать и рѣшить дѣла о чинахъ и имуществвахъ диссидентовъ». Георгій назначенъ въ актѣ членомъ смѣшаннаго суда и былъ президентомъ суда ⁽¹⁷³⁾. Онъ выписалъ изъ Бѣлоруссіи и Кіева старинные акты на имущества и должности.

Какъ ни пріятно было Пастырю трудиться для земнаго покоя единовѣрцевъ своихъ; но гораздо болѣе желалъ онъ, чтобы въ трактатѣ ограждена была свобода совѣсти, — прямо дозволено было

П. Климентъ 13 сильно укорялъ К. Станислава за постановленія послѣдняго сейма. Станиславъ отвѣчалъ: не уступая не многого, потеряемъ все. *Friesse Beytrage z. d. Reformatiionsgesch. in Polen u. Lithaven. 2 Th. 2 B. S. 351—356.* О правахъ диссидентовъ, кромѣ Конисскаго, писали тогда и многіе протестанты. Замѣчательное другое сочиненіе: *Eines Evang. Mitglieds d. ehemal. Conföderation zu Thorn ausführl. Erweis d. Gerechtsame d. Dissidenten u. Widerlegung d. neuest. Schriften, die kath. Seits wider d. Rechte d. Griechen u. Evangeliken herausgekommen sind.* Berlin 1772.

(173) Трактатъ и сепаратный актъ въ *Ист. Уніи* стр. 388. 371. Надгробное Слово Конисскому—соч. *Приго-ровскаго*. Христ. Чт. 1843. ч. 4. стр. 407.

оставлять унию тѣмъ , которые приведены къ ней только насиліями. Онъ хорошо зналъ еще тогда же, что тысячи готовы бросить ненавистную унию : но трепеталъ вмѣстѣ съ другими за участь ихъ; самые униатскіе епископы открывались Георгію въ Варшавѣ, что имъ не сладка униа и не легка « папская юрисдикція » (174). Получивъ согласіе К. Репнина на то, чтобы желающіе обратиться къ православію объявили о своемъ желаніи письменно въ мѣстныхъ судахъ и спѣшили переходить въ православіе до ратификаціи договора , Георгій немедленно далъ знать о томъ чрезъ свою консисторію. Въ слѣдъ за тѣмъ не только осмоловицкое шляхство, о которомъ говорилъ онъ съ Репнинымъ , но « многіе другіе и цѣлыя приходы , нѣмцы вмѣстѣ съ священниками своими , въ воеводствѣ мстиславскомъ и повѣтѣ оршанскомъ , также многочисленныя селенія въ повѣтахъ рѣчицкомъ, мозырскомъ и минскомъ »,

(174) Письмо къ Мелисину: « Полотскій униатскій архіепископъ Снугоржевскій, да коадьюторъ епископін владимирской Г. Молодовскій , также оффиціалъ епископа Луцкаго, именемъ его, имѣють со мною частые уговоры, желая, оставивъ папскую надъ собою юрисдикцію, присоединиться по прежнему къ грековосточной православной Церкви... И то дѣлають они не сами собою, но и отъ прочихъ братіи своей епископовъ; пошеже на нихъ, яко ученѣйшихъ, всѣ прочіе слагаются. Я советовалъ имъ, *relictis ambagibus*, прямо послать о такомъ желаніи челобитную къ Ея Величеству. Но они опасаются еще рѣшиться на то, сказывая: учинимъ-де такимъ образомъ *crimen contra statum* ». 2, 219. См. письмо къ Переслав. Еписк. Гервасію 2, 224—226. *Ист. Уніи* стр. 413.

прислали просьбы къ Конисскому съ желаніемъ оставить унію , а другіе католичество , и съ мольбою защитить ихъ отъ гоненій. Георгій препроводилъ объявленіе о томъ къ послу для засвидѣтельствованія. Это было 7 февр. 1768 г. въ Варшавѣ ⁽¹⁷⁵⁾. А въ началѣ марта Георгій писалъ, что унитскіе епископы уже подали Королю *memorialъ*, или записку , чтобы по сношеніи Короля съ Императрицею дозволено было войти въ разсужденія о возвращеніи унитовъ къ Грекороссійской Церкви ⁽¹⁷⁶⁾. При Дворѣ Екатерины боялись требовать отъ Польши свободы и безопасности для желающихъ возвратиться къ православію , какъ желалъ Георгій ⁽¹⁷⁷⁾. Смиренный Пастырь поручилъ дѣло воли Божіей. Нѣсколько церквей съ ихъ прихожанами возвращено было православію стараніемъ Георгія ⁽¹⁷⁸⁾.

(175) Письмо къ К. Репнину. 2, 227—229. Объявленіе было подано въ Варшавѣ , о чемъ говорилъ Георгій въ письмѣ (отъ 29 февр. 1768 г.) къ Гр. Панину, 2, 231. Здѣсь же онъ писалъ , что въ повѣтъ оршанскомъ уже начались мученія за возвращеніе къ православію.

(176) Письмо отъ 1 марта къ Мелиссино. 2, 267.

(177) Въ письмѣ къ Репнину отъ 7 нояб. 1767 г. онъ объяснялъ политическую и нравственную справедливость такого требованія. Отъ 10 декаб. 1767 г. онъ просилъ Оберъ-Прокурора Мелиссино представить мысли его о семъ предметѣ Императрицѣ. Изъ письма отъ 1 марта 1768 г. видно, что Мелиссино выполнилъ желаніе Архипастыря, но Императрица не согласилась съ мыслями Георгія, и смиренный Георгій поручилъ дѣло воли Божіей.

(178) Григоровича жизнь Георгія Конисскаго стр. LIX.

Своеволие магнатовъ и римской пропаганды готовило свою участь Польшѣ. Товарищъ Салтыка, каменецкій бискупъ *Красинскій*, ускользнувъ изъ рукъ Репнина, въ одеждѣ пилигрима ходилъ по Польшѣ, возбуждая ненависть къ диссидентамъ; папскій нунцій въ воззваніяхъ къ духовенству, духовенство въ поученіяхъ народу раздували пламя мятежа и проповѣдывали крестовый походъ на православную Русь. *Пулавскій*, по мыслямъ Красинскаго, открылъ конфедерацію (февр. 29. 1768 г.) въ Барѣ: ея лозунгомъ были: свобода и вѣра, иначе—безначаліе и фанатизмъ; возстаніе быстро распространилось по всей Польшѣ. Король обратился съ просьбою о помощи къ Русской Императрицѣ. Умный, образованный *Мельхиседекъ*, архимандритъ Матронинскаго монастыря, посаженъ былъ въ тюрьму. Въ Украинѣ открылось свирѣпое гоненіе: женщины, дѣвочки, дѣти были истерзаны, священниковъ мучили; *Кожевскій* былъ обвернутъ пенькою, облитъ смолою и зажженъ; другимъ по шести и осьми согъ ударовъ давали розгами. *Пулавскій* вербовалъ въ унию для конфедераціи. Слѣдствіемъ сего была *уманская рѣзня*, которою расплатились гайдаки съ Поляками и Жидами. Екатерина умиротворила гайдамаковъ; но предписала Фельдмаршалу Румянцеву защищать православныхъ (179). По просьбѣ Короля нѣсколько

(179) Объ истребленіи Уманн Казаками *Маркевичъ*, 2, 659—671. *Ист. Уни* стр. 391. и пр. Слч. въ Москвитинѣ 1845 № 5. Замѣчанія *Максимовича* противъ

полковъ русскихъ соединились съ королевскими и поражали мятежниковъ. *Красинскій* обратился къ Версальскому Двору за помощію, *Потоцкій*—къ Султану. Турція объявила войну Россіи; но Господь благословилъ дѣла *Румянцева* и *Орлова*; а *Суворовъ* билъ Поляковъ и Французовъ. Изъ польской Украйны писали тогда Синоду: «Если не прекращены будутъ усилія истребить грекороссійскую вѣру и правдѣ: то предъ цѣлымъ свѣтомъ они будутъ кровавою жертвою Богу» Пруссія подала тогда голосъ умирить безнокойную Польшу раздѣломъ частей ея. И въ концѣ 1772 г. последовалъ *первый раздѣлъ* Польши. Россія удовольствовалась малымъ — Бѣлоруссіею съ 1,360,000 жителей и обязательствомъ Польши—успокоить остальное православіе ⁽¹⁸⁰⁾.

грубыхъ ошибокъ и кривыхъ толковъ *Скальковскаго* (Навѣды Гайдамаковъ. Одесса 1845.).

- (180) Россія возвратила себѣ землю между Дитпротъ, Западною Двиною и Дручемъ. Къ Австріи присоединена тогда *Галиція*, къ Пруссіи *Померанія*. *Бандтке Hist. Król. Polsk.* 2, 470. *Устрялова* Исторія 4, 32—52. Четыре округа Бѣлоруссіи — могилевскій, оршанскій, рогачевскій и мстиславскій составили тогда епархію могилевскую, а остальные три — полоцкій, витебскій и двинскій присоединены къ псковской епархіи (Въ Собр. Зак. указъ 14 декабря 1772 г.). Объ Украинѣ *Ист. Уніи* стр. 392—94. Изъ списка церквей, приложеннаго къ просьбѣ украинскихъ депутатовъ видно, что тогда — въ 1771 г. а) въ брацлавскомъ воеводствѣ было 897 православныхъ церквей, — въ томъ числѣ въ уманской протопопін 170 церквей; б) въ воеводствѣ кіевскомъ (на правомъ берегу Днѣпра) — 1105 церквей, а всего 1902 церкви.

§ 21. Второй раздѣлъ; третій раздѣлъ; униты охотно переходятъ къ православію; оставшихся въ униі тѣснитъ пропаганда и послѣ Екатерины. Попытка іезуитовъ.

Слишкомъ много русскаго осталось еще у Польши. Жалобы тысячей Россіи предоставила удовлетворить самой Польшѣ. Въ Россіи назначенъ былъ для римскихъ христіанъ митрополитъ, а уніаты оставлены въ вѣдѣніи своего архіепископа. Но слѣпымъ фанатикамъ не знакомы ни состраданіе, ни благодарная покорность судьбѣ Божіей; имъ казалось не выносимую обиду и то, что Россією взята малая собственность ея. Канцлеръ короны, епископъ познанскій, Млодзиновичъ подалъ 18 февр. 1774 г. отъ имени сената жалобу на то, что будто несправедливо отобрано 1200 церквей для православія отъ унитовъ. Екатерина въ 1775 г. требовала, чтобы для прекращенія споровъ между не-унитами и унитами составила особая коммиссія; согласилась даже на нѣкоторыя сокращенія правъ, отданныхъ диссидентамъ. Но коммиссія, по милости пропаганды, не составила и въ 1785 г. ⁽¹⁸¹⁾. Напротивъ

(181) *Пст.* Уніи 396—99. Изъ указа 1785 г. видно, что коммиссія, долженствовавшая открыть засѣданія въ іюнь 1775 г., не составлена была еще и въ 1785 г.

та же пропаганда въ 1786 г. составила и разослала проектъ о мѣрахъ—преобразовать всѣхъ униатовъ въ римлянъ ⁽¹⁸²⁾, тогда какъ униты такъ любили унию и костелъ, что въ четыре года (1779—1783) 800 приходовъ возвратились къ православію. Конфедераты составили сеймъ; члены сейма были въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ французскими революціонерами и образовали въ Польшѣ якобинскіе клубы; 3 мая 1791 г. обнародована конституція. Кровавыя притѣсненія православнымъ начались еще прежде того; Викторъ, Епископъ Переяславскій, утвержденный Королемъ, неожиданно (18 апр. 1789.) былъ схваченъ, закованъ въ кандалы и отвезенъ въ Варшаву подъ стражу. Многіе православные священники Украйны вынуждены были бѣжать въ епархіи кіевскую и екатеринославскую ⁽¹⁸³⁾. Въ Варшавѣ опредѣлено было составить для православныхъ Польши церковное правленіе, независимое отъ Св. Синода. Слѣдствіемъ конституціи былъ раздоръ кровныхъ. Одинъ братъ Потоцкій сочинялъ и защищалъ конституцію, другой былъ непримиримымъ врагомъ ея.

(182) Б. Каменскій пишетъ (*Ист. Уніи* стр. 412.), что этотъ проектъ на польскомъ языкѣ напечатанъ и разосланъ былъ въ воеводства. Въ моихъ рукахъ русскій переводъ сего проекта, найденный въ Вильнѣ. Проектъ, величая унитскихъ епископовъ глупцами и невѣждами, полагаетъ: а) всѣхъ унитскихъ епископовъ подчинить латинскому архіепископу; б) унитскія школы уничтожить; в) помещикамъ предписать, чтобы церковныя имѣнія забирали въ свои руки и давали немного въ видъ милости; г) усилить миссіи, и проч.

(183) Указъ отъ 31 мая 1789 г.

Образовалась конфедерація *Торговицкал* на кровавую борьбу съ конституціею. Екатерина послала войска въ Польшу, а Пруссія — свои съ другой стороны. Все кончилось *сторымъ раздѣломъ Польши*. Гродненскимъ сеймомъ (3 іюля 1793 г.) возвращены Россіи древнія ея области—подольская, половина Волыни и минская (иначе 10 уѣздовъ кievскихъ) съ 3 милліонами жителей; тогда же образовалась отдѣльная епархія минская. Римлянамъ и униатамъ предоставлена была свобода совѣсти и правъ. Не прошло и полгода, какъ карбонары и пропаганда подняли (въ мартъ 1794.) мятежъ, какого еще не было; заговорщики напали на русскіе отряды въ Польшѣ, когда никто не ожидалъ того: въ Великій четвертокъ подъ ножами тайныхъ убійцъ въ одной Варшавѣ пало болѣе 2000 русскихъ воиновъ. Суворовъ быстро разсѣлся съ карбонарами. Последовалъ *третій раздѣлъ*: трактатомъ союзниковъ (14 ноябр. 1795 г.) присоединены къ Россіи области виленская, гродненская и курляндская ⁽¹⁸⁴⁾.

По той мѣрѣ, какъ униаты освобождались отъ

(184) *Устряловъ* 4, 117—132. По второму раздѣлу Пруссіи достались великопольскія области съ Данцигомъ и Торпомъ, съ 1,136,389 жителей. По третьему раздѣлу Австрія взяла воеводства краковское, сепломирское и люблинское, съ 1,037,742 жителей; остальные города Польши съ Варшавою, съ 940,000 жителей, взяла Пруссія; Польское королевство уничтожено. Россія по второму раздѣлу приобрѣла 3,011,688 жителей,—по третьему—1,176,590 жителей. *Бандтке* Ист. Кор. Польск. I, 472—476.

железной власти польской пропаганды, они бросали унию и возвращались къ вѣрѣ отцевъ. Могло ли быть иначе, когда столько крови пролила эта униа, когда къ ней обращали только безчеловѣчною жестокостію? Въ 1794 г. Свят. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе отправить къ минскому архіепископу способныхъ священниковъ и 2500 антимишсовъ. Указами 1795 г. объявлено, что уже болѣе милліона униитовъ возвратилось къ прародительской вѣрѣ и 2300 храмовъ стало собственностію православія ⁽¹⁸⁵⁾. Мы близки будемъ къ правдѣ, если скажемъ, что въ правленіе Екатерины Православная Церковь возвратила къ себѣ отъ унии и Рима всего до двухъ милліоновъ лицъ. Кровавыя скорби православія прекратились; вмѣстѣ съ тѣмъ Россія не слышала ни одной жалобы униитовъ на невольное обращеніе ихъ къ православію; покоемъ наслаждались и римскіе христіане ⁽¹⁸⁶⁾.

(185) Указы отъ 12 апр. и 4 іюн. 1795 г.

(186) Римская Церковь выставляетъ такой счетъ: въ 1771. Униетская Церковь, по официальнымъ документамъ, считала въ Польской коронѣ болѣе 12.000,000 лицъ, 13,000 церквей приходскихъ и 250 базилианскихъ монастырей. Въ 1804 г. за Униетскою Церковію въ Россіи состояло 1,398,478 лицъ, 1388 приходскихъ церквей и 40 базилианскихъ монастырей; а въ Галиціи (отшедшей къ Австріи съ 1772 г.) въ 1826 г. считалось 2296 приходскихъ церквей, 2,136,000 лицъ и 14 базилианскихъ кляшгоровъ. Послѣ такихъ данныхъ, сумму по двумъ послѣднимъ счетамъ вычитаютъ изъ суммы по счету 1771 г. и остатокъ (8,465,522 лица, 9316 приходскихъ церквей и 146 монастырей) ставятъ на счетъ правленія Екатерины (*Zeitschrift für Theologie, von Hug.*

Только страсть римскаго духовенства—обращать къ себѣ людей не своего прихода нарушала тишину Церкви. Имн. *Населъ* (18 мар. 1797 г.) вынужденъ былъ выдать указъ въ огражденіе совѣсти крестьянъ, которыхъ помѣщики, по внушенію паторовъ, насильно отторгали отъ православія къ униі,

Freyburg. 1841. 6. B. 4. Hefte S. 429. 430). Но этотъ счетъ слишкомъ произволенъ и несомненно невѣренъ. Въ 1772 г. присоединено къ Россіи 1,360,000 вѣхъ подданныхъ Польши—православныхъ, униатовъ, римлянъ; въ 1793 г. присоединено 3,010,688, въ числѣ которыхъ кромѣ униатовъ были также православные и римляне; въ 1795 г. Россія приобрѣла 1,176,590 жителей, тогда какъ въ областяхъ вилннской и гродненской господствовала латинская служба, а въ Курляндіи—лютеранизмъ. Слѣд. вѣхъ жителей Польши съ 1772 по 1796 г. присоединено къ Россіи 5,548,278. Откуда же взялись восемь милліоновъ? Напротивъ отбавили по крайней мѣрѣ до 250,000 на счетъ римлянъ, православныхъ и лютеранъ. На долю униі достанется никакъ не болѣе 3,050,000, изъ которыхъ болѣе милліона остались униатами и послѣ Екатерины. Замѣтимъ еще, что Римскій Дворъ забылъ въ своемъ счетѣ два счета: а) въ 1794 и 1795 г. часть униатовъ перешла во владѣніе Пруссіи и въ 1798 г. образовала изъ себя епархію сундсальскую; б) въ Галиціи (въ епархіяхъ львовской и перемышльской) пропаганда много убавила число униатовъ и истребила православіе. Въ одной перемышльской епархіи въ 1680 г. было, по свидѣтельству современника, 3,000,000 душъ, и 3,400 приходовъ (*Relatio ad sedem Apostolicam—a Stanislavo Sarnovsky. Сарчинскій Ист. Ярославля. Львовъ 1826*). А нинѣ едва заключаетъ въ себѣ 700 приходовъ и 770,000 душъ (*Schematismus Diocesis Premisl. de an. 1830 p. 183*). Такъ-то не здоровится Русскимъ въ рукахъ Пѣмцевъ и Папы! Не вѣрно сказано и о львовской епархіи. Въ львовской архіепископіи въ 1836 г. 356,839 душъ принадлежало латинству, а все народонаселеніе епархіи простиралось до 2,156,406 душъ (*Зубричскій, Повѣсть о Чернойной*

или отъ униі къ Риму. Свят. Синодъ разрѣшилъ обратившимся изъ униі, по ихъ желанію, совершать мѣстные обряды, утвердившіеся временемъ. Жалобы униитовъ, а частію и православныхъ, на пропаганду не прекращались. Императоръ *Александръ* издавалъ указъ за указомъ съ строжайшими запрещеніями оскорблять или обращать униитовъ въ римлянъ, объявляя, что близость униі къ православію даетъ ей право на особенное покровительство Имперіи. Тѣмъ не менѣе къ концу царствованія его

Руси стр. 57. Москва 1845 г.). Вѣрное 1) въ отношеніи къ русскимъ униитамъ заключалось въ слѣдующемъ: а) въ 1795 г. униитская консисторія оставалась только при луцкомъ епископѣ, — епархіи минская, полоцкая, митрополія виленская, были закрыты, число монастырей уменьшено, униитское духовенство подчинено было вѣдѣнію Римской Коллегіи; б) въ 1798 г. назначены были полоцкая архіепископія для белорусскихъ униитовъ, брестская епископія — въ губерніяхъ литовской и минской, для волынскихъ униитовъ оставленъ луцкій епископъ; в) въ 1805 г. отдѣленъ былъ въ Римской Коллегіи особый департаментъ для униитскихъ дѣлъ и назначенъ президентомъ сего департамента — полоцкій архіепископъ; составлены штаты трехъ униитскихъ консисторій; г) въ 1808 г. приведено въ исполненіе предположеніе о трехъ епархіяхъ униитскихъ, а въ 1809 г. возстановлена униитская митрополія (*Собр. Зак. указы № 17391. 18503. 20053. 21467. 23482. Слѣд. о Собр. Соб. стр. 277.*); 2) въ отношеніи къ латинянамъ: а) указъ 1773 г. янв. 10 д. оставилъ въ Казани на службѣ польскихъ конфедератовъ, принявшихъ православіе, тогда какъ они приговорены были къ ссылкѣ въ Сибирь. б) Указы 1781 — 83 г. предоставили пленнымъ Полякамъ, принимающимъ православіе, избрать родъ жизни, освободивъ отъ плавна. (*Собр. Зак. указы № 13935. 15198. 15263. 15282.*)

пропаганда довела униатов до крайности. Помѣщики, по ея наставленіямъ, угнетали крестьянъ и оставляли храмы ихъ вѣтрамъ и дождю; сама пропаганда то прямо переодѣвала униатовъ въ римлянъ, то вытѣсняла изъ униатскаго богослуженія все греческое ⁽¹⁸⁷⁾.

Не менѣе, чѣмъ эти насилія, были опасны русскимъ сердцамъ *іезуиты*, обласканные Екатериною въ Бѣлоруссіи и отселъ въ 1801 г. пролѣзшіе въ Россію. Іезуитскій генералъ *Губеръ* предлагалъ Имп. Павлу о соединеніи Церквей, представивъ записку о мнимыхъ правахъ римской каѳедры. На эту записку, по назначенію Синода, писалъ опроверженіе *Евгеній*, въ послѣдствіи Митрополитъ Кіевскій. Но дѣло еще не въ томъ. Іезуиты скоро пустили въ ходъ обыкновенную свою уловку, — предложили свои услуги при воспитаніи дѣтей, втерлись въ лучшіе дома, и очутились воспитателями дворянства; ловко посылаемые ими пиевелы стали оказывать и плоды. *Филаретъ*, нынѣ Митрополитъ Московскій, написалъ: *Разговоръ испытующаго съ*

(187) *Собр. Зак.* указы N° 17879, 20748, 20,837 и 38, 20903 и 916, 21400, 22226, 22659. Теперь уже и паписты бранятъ своего митрополита *Сестренцевича* за властолюбіе. Бранятъ, что онъ въ могилевской епархіи цѣлыя 8000 униатовъ съ 24 церквами заразъ превратилъ было въ латининъ: но народъ бросилъ и латынь и унию и перешелъ въ православіе (*Zeitschrift f. Theologie von Jug.* 6 B, 2. Hef. S. 421). Чѣмъ же духомъ дышалъ Сестренцевичъ? За чѣмъ не бранили въ свое время другихъ прелатовъ, которые дѣлали еще хуже? Теперь видятъ, что дѣлали плохо, но — уже поздно.

увѣреннымиъ. Въ слѣдъ за тѣмъ (въ 1816 г.) іезуитовъ выгнали изъ Петербурга, а потомъ (въ 1820 г.) совсѣмъ изъ Россіи ⁽¹⁸⁸⁾.

§ 22. Русскій расколъ: умноженіе новостей и сектъ; секты въ Безпоповщинѣ.

Русскій расколъ чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе обнаруживалъ внутреннюю свою слабость, и прежде всего — своимъ раздѣленіемъ на толки.

Такова фарисейская гордость — душа русскаго раскола, что она ни какъ не можетъ жить мирно не только съ чужими, но и съ своими ⁽¹⁸⁹⁾. Русскій

(188) *Собр. Зак. ук.* 1801 г. (N° 19596, 19608, 19868), 1816 г. (N° 26,032 и 33; 26,043). Екатерина ласкала іезуитовъ (ук. 1774 г. N° 14102). По случаю соображенія въ пѣпизмъ одного молодого кн. Голицына іезуитами писанъ *Разговоръ испытующаго съ увѣреннымъ* (Филаретомъ тогда Рект. Дух. Акад.). Сиб. 1815.

(189) Вотъ что пишетъ въ своей исповѣди кающійся (1837 г.) раскольникъ: «На опытъ видѣлъ я, что у раскольниковъ въ одномъ домѣ и семействѣ случается три секты. По сей причинѣ, какъ мужъ съ своею женою, такъ и дѣти съ отцемъ и матерью вѣдѣтъ ни пьютъ, ни ѣдятъ, и Богу не молятся... Каждый изъ нихъ почитаетъ себя правотвернымъ, а другихъ называетъ еретиками и погаными... Съ иконами, которымъ сами молятся, другимъ поклоняться запрещаютъ... Они, лишь только увидятся другъ съ другомъ, начинаютъ спорить... Каждый любящую секту превозноситъ предъ другими, а другія, яко непотребныя, оуждаетъ, и здѣсь они не рѣдко го-

расколъ вводилъ въ составъ свой раздѣленіе за раздѣленіемъ, новостъ за новостью, оставаясь съ прежнимъ отвращеніемъ къ православію.

Мало уважають бѣглыхъ поповъ своихъ *Поповцы*, отсылая ихъ отъ себя, лишь только начинаютъ тѣ говорить имъ не по вкусу и строгую правду. Тѣмъ не менѣе бѣглецы пастыри до нѣкоторой степени имѣють вліяніе надъ ними и ограничиваютъ своеволіе дикаго стада своего. Въ Безноповщинѣ и того нѣтъ: здѣсь каждый, кто больше другихъ ловокъ и дерзокъ, предъявляетъ право на управленіе другими, и свои мысли, каковы бы онѣ ни были, ставитъ въ законъ другимъ. Отсель открылась въ семь періодъ замѣчательная разность между Безноповщиною и Поповщиною. Въ первой шло дѣло о новизнѣ за новизною, толкъ за толкомъ; въ Поповщинѣ не много явилось новыхъ толковъ ⁽¹⁹⁰⁾. Дѣло дошло до того,

рлячтся до безуміа... Видя таковыя ихъ споры и свары, чрезвычайно удивились и недоумѣвали: какая бы тому была причина, какое начало такого великаго зла, т. е. раздѣленія? Кажется, всѣ они читають одні только старинныя книги, по которымъ надѣются получить спасеніе, но въ толкованіяхъ между обою весьма различествуютъ. Исповѣданіе іеросхимонаха *Іоанна* стр. 7—10. Емѣ ртѣче описывалъ эту вражду одинъ діаконъ въ 1744 г. Письмо его у прот. *Андрея* въ Ист. Изв. о расколѣ. 241, 242. Когда въ Стародубѣ часть раскольниковъ приняла толкъ рогожскихъ перемазанцевъ: въ Казанскомъ монастырѣ запылала такая вражда, что сосѣдки по кельямъ въ пять-шесть лѣтъ не хотѣли сказать слова одна другой, не могли смотрѣть одна на другую, а если начинали говорить, то поднимался адскій гамъ. Тамъ же стр. 320.

(190) Свѣдѣнія о толкахъ сего времени: а) въ Ист. Изв.

то, хотя всѣ раскольники любятъ себя называть старообрядцами, но въ цѣломъ старомъ Требникѣ Безпоповцы не выполняютъ почти ни одного стараго обряда,—иные обряды оставляютъ безъ выполненія, другіе замѣнили новыми (¹⁹¹).

1. Лѣтъ 40 прошло по основаніи Данилова толка, и—въ Поморьѣ не смѣли еще оскорблять тайну крещенія повтореніемъ ея. Но потомъ фарисейская гордость прибавила себѣ спѣси и дерзости, и положила *перекрещивать* тѣхъ, которые вступаютъ въ общество Даниловцевъ (¹⁹²). На этомъ не остановились въ Поморьѣ. Нѣкоторые стали толковать, что и чистота перекрещенцевъ — нечистота. Положили крестить самихъ себя или въ рѣкѣ, или въ источникѣ: родились *самокрещенцы*. Первымъ учителемъ былъ мужикъ *Романъ*. Старикъ *Павелъ* не довольствовался и тѣмъ. Сдѣлалъ плетушку изъ прутьевъ, обмазалъ ее глиною и смолою, и накопивъ дождевой воды, искупался,—что называлъ лучшимъ крещеніемъ. Ему захотѣлось убѣдить и другихъ въ

о раскольникахъ, прот. Андрея, б) въ книгѣ Е. *Симона*: Искусство состязаться съ раскольниками, в) въ разныхъ рукописяхъ.

(191) См. подробное сличеніе главъ древняго, патріаршаго Потребника съ дѣйствительностію Безпоповцевъ у Архіеп. *Игнатія* въ Бесѣдахъ стр. 327. 328. Новыя чины написаны: а) нареченію имени младенцу; б) крещенію младенца; в) исповѣди; г) погребенію усопшихъ. *Служебника* Безпоповцы вовсе не держатъ у себя, удаляя съ глазъ безмолвнаго обвинителя свосму своеволю.

(192) Раскольн. ркп. о зачатъ Выговской пустыни.

превосходствѣ своего крещенія, — онъ говорилъ, шумѣлъ, молилъ, чтобы ему слѣдовали, наконецъ вызвался доказать проповѣдь чудомъ, — согласился выпить яду. Ему поднесли простаго вина, и онъ, какъ строгій постникъ, повалился съ ногъ. Бѣдникъ ошозорился. Но ему слѣдовали нѣкоторые простяки.

2. Бракъ былъ предметомъ многихъ споровъ у Безпоповщины; за спорами слѣдовали раздѣленія. На совѣщаніи *Даниловцевъ* положено предпочитать дѣвство браку; а кто хочетъ вступать въ бракъ, не иначе долженъ вступать, какъ по церковному преданію, съ благословенія совершителя таинъ; потому пусть ищеть священника старыхъ временъ ⁽¹⁹³⁾. *Оеодосіанне* безусловно осудили жизнь брачную: нѣтъ таинствъ, нѣтъ и брака,—говорили; потому запрещали даже крестить дѣтей, а съ брачными не

(193) Ркп. посланіе, писанное отъ имени Даниловскаго Собора Андреємъ Денисовымъ, къ *Оеодосіанамъ*: «Смѣемъ ли нынѣ отъ насъ попустити безъ всякаго іерейскаго благочестивыхъ вѣнчанія и благословенія супружнымъ таковымъ, каковымъ либо и гдѣ либо поженнвшимся и въ сродствѣ и не въ сродствѣ, и несупружнымъ помнати, гдѣ кто хочетъ, и сожителъствовати и блудно жити житіе и ничтоже отъ безсловесныхъ разиствующе?... И не бо кто можетъ вино обрѣсти и рещи: во время нужды и безъ церкви или безъ священника можно браку совершатися. Крещенію и покаянію, нужнымъ тайнамъ, и кромѣ священнаго чина и безъ церкви совершатся во время нужныхъ попустиша: браку же точію единимъ чиномъ церковнымъ освященіе. Кромѣ же того никакоже какое супружество въ церковь пріемлется... Мы не возбраняемъ брака, почитаемъ дѣвство наче брака... Аще ли кто не послушаетъ, но хочетъ сопрягася: сопрягайся, не возбраняемъ, но точію по церковному преданію».

хотѣли ни вѣсть, ни пить. Эта ненависть къ браку имѣла слѣдствіемъ то, что а) явилась секта *Дѣтоубійцъ*, — людей, которые приняли за правило за-капывать въ землю живые плоды нечистой своей жизни; б) многіе другіе, въ слѣдъ за Оедосѣевцемъ *Иваномъ Алексѣевымъ*, признали за лучшее вступать въ бракъ уже и потому, что чувствовали гнусность жизни, которую проводили мнимые дѣвственники. Одни стали обращаться за вѣнчаніемъ къ священникамъ православной Церкви; когда же возвращались къ своимъ, налагали на себя эпитиміи. Другіе, устрашаемые ненавистію Оедосѣевцевъ ко всему православному, стали полагать, что, если къ взаимному согласію брачущихся присоединится благословеніе родителей, то остальное, говорили, Богъ восполнитъ, какъ знаетъ, и — стали жить безъ брака. Третьи, и уже позже, придумали читать молитвы надъ вступающими въ сожитіе ⁽¹⁹⁴⁾. Послѣ же такіе союзы, какъ сознаются и сами брачущіеся, составляютъ только дѣло произвола, не освящаются и не утверждаются благословеніемъ Божиимъ: то ихъ такъ же легко расторгаютъ, какъ и составляютъ, — послѣ одной жены берутъ другую, третью и пятую. Отсель развратъ явился въ ужасающемъ видѣ. Жены

(194) Ркп. защищеніе Новоженъ. Здѣсь сказано, что Оедосѣевцы произносили осужденіе на Новоженъ въ торжественныхъ собраніяхъ въ 1695 г., 1774, 1791 и 1809 г. По извѣстію прот. *Андрея* тоже было въ 1751 г. Ист. Изв. о раск. 129—150. *Симонъ* 27, 28. Бесѣды *Игнатія* о мнимомъ старообрядствѣ 437. 448.

брошены мужьями въ жертву нищетѣ и пороку; толпы дѣтей безъ отцевъ вынуждены съ дѣтства кормиться воровствомъ и пріучаться всѣмъ порокамъ. Общество болѣе и болѣе наполняется людьми самыми вредными, безъ вѣры и нравственности.

3. Бѣглый стрѣлецъ *Филиппъ*, надѣвшій на себя монашеское платье, по смерти настоятеля Даниловскаго скита надѣялся быть полнымъ правителемъ скита. Вышло не такъ: избрали Семена Денисова. Филиппъ оскорбился до крайности, и поднялъ жалобы на Семена, будто неправильно начальствовавшего. На общемъ совѣщаніи Семенъ былъ оправданъ. Честолюбіе и гордость стрѣльца еще болѣе тѣмъ раздражились. Онъ громко бранилъ Поморцевъ, и ждалъ случая къ расколу. При Имп. Аннѣ комиссія, дознавъ, что Поморцы не молятся за Царя, требовала, чтобы они молились. Даниловцы согласились, а Осодосіане признали это ересью. Филиппъ радъ былъ случаю,—онъ объявлялъ Даниловцевъ за еретиковъ, и отдѣлился отъ нихъ. Подобравъ себѣ челоуѣкъ 50, ушелъ съ ними за 15 верстъ отъ скита и завелъ *Филиппово согласіе*. Такимъ образомъ а) первою мыслію Филипповцевъ стало—не молиться за Царя; б) за тѣмъ они являютъ суровѣе всѣхъ Поморянъ на счетъ иконъ: чужимъ не смѣй кланяться,—осквернившись; и не менѣе того жестоки къ братующимся; в) особенно же сильно въ нихъ желаніе самоубійства. Кто ни прійди къ нимъ, каждого уговариваютъ запоститься, или сторѣть. Самъ Филиппъ съ толпою, пристающею къ

хотѣли ни ѣсть, ни пить. Эта ненависть къ браку имѣла слѣдствіемъ то, что а) явилась секта *Дѣтоубійцъ*, — людей, которые приняли за правило за-капывать въ землю живые плоды нечистой своей жизни; б) многіе другіе, въ слѣдъ за Оедосѣвцемъ *Иваномъ Алексѣевымъ*, признали за лучшее вступать въ бракъ уже и потому, что чувствовали гнусность жизни, которую проводили мнимые дѣвственники. Одни стали обращаться за вѣнчаніемъ къ священникамъ православной Церкви; когда же возвращались къ своимъ, налагали на себя эпитиміи. Другіе, устрашаемые ненавистію Оедосѣвцевъ ко всему православному, стали полагать, что, если къ взаимному согласію брачующихся присоединяется благословеніе родителей, то остальное, говорили, Богъ восполнить, какъ знаетъ, и — стали жить безъ брака. Третьи, и уже позже, придумали читать молитвы надъ вступающими въ сожитіе ⁽¹⁹⁴⁾. Послѣку же такіе союзы, какъ сознаются и сами брачующіеся, составляютъ только дѣло произвола, не освящаются и не утверждаются благословеніемъ Божиимъ: то ихъ такъ же легко расторгаютъ, какъ и составляютъ, — послѣ одной жены берутъ другую, третью и пятую. Отсель развратъ явился въ ужасающемъ видѣ. Жены

(194) Ркп. защищеніе Новоженъ. Здѣсь сказано, что Оедосѣвцы произносили осужденіе на Новоженъ въ торжественныхъ собраніяхъ въ 1695 г., 1774, 1791 и 1809 г. По извѣстію прот. *Андрея* тоже было въ 1751 г. Ист. Изв. о раск. 129—150. *Симонъ* 27, 28. Бѣсѣды *Игнатія* о мнимомъ старообрядствѣ 437. 448.

брошены мужьями въ жертву нищетѣ и пороку; толпы дѣтей безъ отцевъ вынуждены съ дѣтства кормиться воровствомъ и пріучаться всеѣмъ порокамъ. Общество болѣе и болѣе наполняется людьми самыми вредными, безъ вѣры и нравственности.

3. Бѣглый стрѣлецъ *Филиппъ*, надѣвній на себя монашеское платье, по смерти настоятеля *Даниловскаго* скита надѣялся быть полнымъ правителемъ скита. Вышло не такъ: избрали *Семена Денисова*. *Филиппъ* оскорбился до крайности, и поднялъ жалобу на *Семена*, будто неправильно начальствовавшего. На общемъ совѣщаніи *Семенъ* былъ оправданъ. Честолюбіе и гордость стрѣльца еще болѣе тѣмъ раздражились. Онъ громко бранилъ *Поморцевъ*, и ждалъ случая къ расколу. При *Имп. Аннѣ* комиссія, дознавъ, что *Поморцы* не молятся за Царя, требовала, чтобы они молились. *Даниловцы* согласились, а *Оеодосіане* признали это ересью. *Филиппъ* радъ былъ случаю,—онъ объявилъ *Даниловцевъ* за еретиковъ, и отдѣлился отъ нихъ. Подобравъ себѣ челоуѣкъ 50, ушелъ съ ними за 15 верстъ отъ скита и завелъ *Филиппово согласіе*. Такимъ образомъ а) первую мысль *Филипповцевъ* стало—не молиться за Царя; б) за тѣмъ они являются суровѣе всеѣхъ *Поморянъ* на счетъ иконъ: чужимъ не смѣй кланяться,—осквернившись; и не менѣе того жестоки къ братующимся; в) особенно же сильно въ нихъ желаніе самоубійства. Кто ни прійди къ нимъ, каждаго уговариваютъ запереться, или сгорѣть. Самъ *Филиппъ* съ толпою, приставишею къ

нему, кончить тѣмъ, что сжѣгъ себя и своихъ простяковъ ⁽¹⁹⁵⁾.

4. Гнуснѣ самоубійства трудно пайдти что нибудь. Пастухъ Денисова понялъ это. Но и *пастуху* захотѣлось быть учителемъ, и онъ составилъ свое — *пастухово согласіе*. Осуждая Филиповцевъ за страсть къ самоубійству, осуждая Поморянъ за отвращеніе ѣсть и пить, съ кѣмъ бы ни случилось, онъ училъ: не слѣдуетъ ходить по каменной мостовой, какъ по произведенію антихриста; не слѣдуетъ брать ни денегъ, ни пачпортовъ, — на нихъ печать антихриста.

5. Толки въ Безпоповщинѣ плодились одинъ за другимъ, и одинъ другаго былъ страннѣе. Мужикъ *Онисимъ* завелъ согласіе *Разиней*, которые, собираясь на молитву въ Вел. четвертокъ, стоятъ разиня ротъ, въ ожиданіи, что причащать ихъ будутъ Ангелы.

6. *Подръшетники*, по наставленію другаго мужика, принимаютъ за св. причастіе изюмъ, который выносить дѣвка изъ подпола въ рѣшетъ и раздастъ слабоумнымъ.

7. Третій мужикъ завелъ *Потемщину*, толкуя, что надобно крестить въ потмахъ, по почамъ, какъ крестился Христосъ, или при смерти.

8. И баба *Акулина*, жена стрѣльца, была проповѣдницею у Безпоповщины, и основала *Акулинов-*

(195) Кромѣ прот. *Андрей*, раск. записка о совѣщаніи Поморянъ у Арх. Игнатія въ Бесѣдахъ, 58—63.

щину—общество братьевъ и сестръ; вступающіе въ это согласіе мѣняются крестами, цѣлуютъ иконы; попы и чернецы разстригаются; живутъ грязно.

9. Чернецъ *Осипъ* согласію *Осиповщины* заповѣдалъ погребеніе по умершимъ отправлять священническое, исповѣдываться предъ старцемъ, монахинямъ постригать женщинъ.

10. Всѣ эти согласія Безпоповщины искренно ненавидѣли другъ друга, особенно же *Оеодосіане* ненавидѣли *Даниловцевъ—Поморцевъ*. Ок. 1780 г. *Поморцы* и *Оеодосіане* положили представить въ общее собраніе доказательства свои, и на чьей сторонѣ окажется ихъ больше, той мнѣніе принять, чтобы кончить раздоръ. Въ собраніи оказалось, что у *Поморцевъ* больше свидѣтельствъ (какихъ? на это не смотрѣли), и *Оеодосіане* стерли на крестахъ предметъ раздора — надпись: *І. Н. Ц. І.*, хотя не отказались отъ ненависти къ *Царю*. Перемѣна введена была въ *Москвѣ*. Но когда услышали о ней *новгородскіе Оеодосіане*, то огласили *московскихъ* отступниками. Последніе назвались *Титловцами*, какъ не принимающіе *Христова титла* ⁽¹⁹⁶⁾.

§ 25. Толки въ *Поповщинѣ*.

1. Самое замѣтательное явленіе въ *Поповщинѣ—Перемазанцы*. Несчастная фарисейская гордость по-

(196) Прот. Анарей стр. 127. 133, 134. 156—158. 344.
Симонъ 26. 27.

дала на Рогожскомъ московскомъ кладбищѣ мысль, что надобно поповъ православной Церкви, приходящихъ къ раскольникамъ, *поповлять*, какъ нечистыхъ, и для того мазать муромъ; въ оправданіе тому указывали на правило древней Церкви освящать муропомазаніемъ обращающихся къ Церкви раскольниковъ и нѣкоторыхъ еретиковъ. Но гдѣ взять муро? Думали, и рѣшили, что по нуждѣ и свои поны могутъ приготовить св. муро. Зачинщикомъ былъ бѣглый попъ *Василій*. По его мыслямъ приготовили благовонныя масти и травы, достали св. мощей, смѣшали все это съ масломъ въ большомъ самоварѣ, и стали варить; варили съ Лазаревой субботы до Великаго четвертка; попъ *Василій* читалъ архіерейскія молитвы, а мѣщанинъ *Михайловъ* стоялъ въ стихарѣ и мѣшалъ вариво мѣшалкою. Наконецъ разлили смѣсь въ бутылки; всей вари вышло два пуда и 30 фунтовъ: но одна бутылъ лопнула, и варъ вытекла.

Какъ скоро разнеслась вѣсть о новомъ мурѣ, Поповцы керженскіе, донскіе и многіе другіе признали святость рогожской стряпни и одобрили *перемазыванье*. Но въ стародубскихъ слободахъ монахъ *Никодимъ* и попъ *Михайла Калмыкъ* подняли ропотъ противъ Рогожцевъ. Они написали къ Рогожцамъ посланіе, и строго порицали повизну. *Василій* и другіе попы рогожскіе отвѣчали, что, если Стародубцы не хотятъ вводить раздѣленія, пріѣзжали бы за муромъ; иначе связь съ ними кончена. Наконецъ положили разсмотрѣть дѣло на общемъ совѣтѣ при посредствѣ избранныхъ лицъ. Въ 1779 г.

Михайла Калмыкъ, Пикодимъ и нѣсколько другихъ явился въ Москву, приняты ласково, и начались совѣщанія ⁽¹⁹⁷⁾. Въ первое засѣданіе разсуждали: согласно ли съ древними правилами Стефанъ и Козма на Вѣткѣ перекрещивали крещенныхъ по новымъ книгамъ, перевѣчивали вѣнчанныхъ, священниковъ поправляли безъ муропомазанія, а простыхъ—муропомазаніемъ и хожденіемъ вокругъ купели? Довѣренный Рогожцевъ отвѣчалъ, что эти дѣйствія не законны. Слова были записаны, и положено: «впередъ разсуждать и рѣшать дѣла не по тому, какъ поступали предки, не всегда между собою согласные, а на основаніи Божественнаго Писанія». Пикодимъ прибавилъ: «если что и дѣлалось отцами не согласно съ церковными законами, но дѣлалось по невѣдѣнію и ревности: буди имъ вѣчная память.» Судъ справедливый, которому надлежало бы слѣдовать раскольникамъ во всѣхъ случаяхъ. Рогожцы сперва согласились съ этимъ судомъ: но потомъ поняли, что этимъ приговоромъ произнесенъ приговоръ и ихъ затѣямъ. Довѣренный Рогожцевъ смѣнился, и явился другой судья. Всѣхъ засѣданій было десять: первое—1 ноября 1779 г., послѣднее—7 января 1780 г. Въ первое засѣданіе было до 300 человекъ, въ третіе столько же, во второе 200. Споры были жаркіе, какъ обыкновенно между людьми

(197) Подлинное Пикодимово описаніе совѣщаній напечат. прот. Андреемъ въ Истор. Изв. о раскольникахъ стр. 268--287.

ми грубыми. Дѣло кончилось тѣмъ, что Рогожцы рѣшительно отдѣлились отъ Слобожанъ, и такимъ образомъ явились *Перемазанцы*, иначе *Юрженцы*. Нѣкоторые и изъ Слобожанъ приняли потомъ сторону Рогожцевъ. Однако и Рогожцы въ послѣдствіи почувствовали, что стряпня ихъ слишкомъ зазорна; потому часть своего мѣра зарыли въ землю, другую вылили въ рѣку, и потомъ стали мазаться простымъ, гнилымъ масломъ, которое по тому только, что гнило, называли древнимъ мѣромъ ⁽¹⁹⁸⁾. Другіе, которые успѣли дорогой цѣною купить мѣро Рогожцевъ, пользовались имъ и послѣ; а когда оно оскудѣло, наливали въ прежній сосудъ масла, и называли это древнимъ мѣромъ. Недостатокъ святаго мѣра чувствуютъ Поповцы, и сильно тревожатся. Въ успокоеніе простяковъ бѣглецы поны то увѣрили ихъ, что у нихъ остается мѣро, освященное Патр. Филаретомъ ⁽¹⁹⁹⁾; то говорили, что имѣютъ мѣро времени Патр. Юсифа ⁽²⁰⁰⁾. Иные хвалились мѣромъ, будто уцѣлѣвшимъ со времени (не бывалаго) Рафаила Архіепископа Тверскаго ⁽²⁰¹⁾. Наконецъ разглашали,

(198) Прот. *Андрей Ист.* извѣстіе стр. 265—289. Зеркало для старообрядцевъ. Иером. Сергій. Спб. 1799 г. стр. 73 слѣд.

(199) Такъ утвѣрялъ и писалъ Керженецъ *Іона Курносый* въ сочиненіи, которое хранится въ скиту, имъ основанномъ.

(200) Такъ утвѣрялъ *Иванъ Мономаховъ*, скитникъ Комаровскій.

(201) Такъ утвѣрялъ Рогожецъ чернецъ *Мартирій*, жившій по домамъ въ Москвѣ, хотя Рафаила не было въ

что имъ принесено муро соловецкимъ іеромон. Софонією, или же попами первыхъ годовъ Никона (²⁰²). Сами попы Перемазанцевъ въ откровенныхъ разговорахъ сознаются: «древняго св. мұра у насъ нѣтъ нисколько; вмѣсто того, когда бываетъ нужно, мы беремъ изъ лампы простое масло и вливаемъ его въ стекляночку, о которой предки наши говорили, будто бывало въ ней когда-то древнее св. муро» (²⁰³). Чувствуя же, что такое муро не имѣетъ благодатной силы, хотя предъ простыками говорятъ другое, при удобномъ случаѣ крадутъ св. церковное муро (²⁰⁴).

2. Другой новый толкъ въ Поповщинѣ — Чернобольцы. Въ 1775 г. крестьянинъ Іларіонъ съ Вѣтки, Павелъ Григорьевъ и Никифоръ Іларіоновъ, долго проживъ въ Стародубѣ, отдѣлились отъ Ста-

Твери ни Епископа, ни Архіепископа. См. *Ист. Іер.* 1, 274—281.

(202) Духъ мудрованія расколы. толковъ—Іоанна 41—43. М. 1841.

(203) Такъ сознавались Керженцы своему брату, котораго сильно тревожила мысль: откуда у Перемазанцевъ древнее муро? Тамъ же стр. 44 «Мы нынѣ по нуждѣ, вмѣсто настоящаго мұра, поазываемъ простымъ и неосвященнымъ масломъ, а по вѣрѣ нашей вѣннѣ Богъ сіе вмѣсто св. мұра,» такъ говорилъ рогожскій «попъ поповъ» Алексѣй Оедоровъ, когда купецъ Целибевъ просилъ его совершить муропомазаніе св. церковнымъ муромъ. Тамъ же письмо раскольника стр. 87.

(204) Такъ поступилъ «попъ поповъ» (прим. 203), хотя и говорилъ, что «по вѣрѣ нашей вѣннѣ Богъ масло вмѣсто св. мұра.» Лишь только хозяинъ за дверь, онъ схватилъ сосудъ съ св. муромъ, и отналъ изъ него въ свой съ масломъ. Тамъ же стр. 87.

родубцевъ подѣ тѣмъ предлогомъ, что въ Стародубѣ, вблизи Хохловъ и Москалей, нельзя спастись; удалясь отъ нихъ, въ мѣстечкѣ *Черноболю* завели они монастырь и церковь. Они положили: а) не слѣдуетъ клясться иначе, какъ *ей ей и ни ни*, и потому не слѣдуетъ давать присягу; б) такъ какъ брить бороду—страшный грѣхъ, то не должно поступать въ военную службу, — иначе и едотчикъ и сданный погибли; в) пашпорты драть, какъ заклеименные печатію антихриста, и за Государя не молиться по формѣ Синода; г) самую необходимою мыслию считать, что скоро конецъ міру, и даже извѣстно время тому.

3. Нѣсколько купцовъ изъ Коломны и Оrlа, въ томъ числѣ главный *Теодоръ Суслонъ*, вступивъ въ число стародубскихъ дяконцевъ, отдѣлились потомъ отъ Стародубцевъ, потому что не хотѣли считать правильными священниковъ, посвященныхъ малорусскими епископами, особенно за обливательное крещеніе. Они положили принимать къ себѣ только тѣхъ бѣглыхъ поповъ, которые пріѣли рукоположеніе по восходящей линіи отъ московскихъ Патриарховъ. Такъ явилась *Суслонщина*.

§ 24. Правительственныя распоряженія Синода по отношенію къ расколу; гражданскія мѣры до 1762 г.

Тяжкую мучительную скорбь наносилъ Русской Церкви упорный русскій расколъ. Не осталось ни

одного средства, котораго не испытала бы Церковь со времени Петра I, чтобы уврачевать или смягчить эту упорную болѣзнь. Другія раны являлись, и — скоро пропадали или смягчались. А съ этимъ дикимъ наростомъ чего не дѣлали? И онъ едва едва сталъ мягче.

Святѣйшій Синодъ съ самаго начала своего обратилъ все вниманіе на расколъ, какъ на несчастіе Русской Церкви. Тогда же предписано было доставлять въ Синодъ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ каждой епархіи и донесенія объ особенныхъ событіяхъ въ расколѣ. Синодъ самъ увѣщавалъ уличенныхъ, упорныхъ распространителей раскола, вразумлялъ корыстолюбивыхъ или недалкихъ смысломъ покровителей раскола. Самъ составлялъ соображенія о мѣрахъ противъ раскола (208).

Епархіальному управленію предписаны были подробныя и строгія правила для дѣйствій противъ раскола. Строгость требовалась тогдашнимъ состояніемъ раскола. Тогда были между раскольниками чистые еретики, а упорство раскола равнялось только дикости его. Вместе съ тѣмъ, въ началѣ періода не мало было такихъ, даже между лицами высшихъ сословій, которые, хотя стыдились или боялись вписать себя въ число раскольниковъ, но еще болѣе вреда дѣлали православію, чѣмъ открытые расколь-

(205) *Собр. Зак. укр.* 1720 г. (3547); *Духовн. Реглам.* мірскія особы п. 2. 4. 5. Указъ 1732, авг. 11.

ники. Отселѣ а) самую необходимою мѣрою признано, чтобы священники не только вели точные списки прихожанъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, но испытывали самихъ исповѣдующихся, не скрывается ли въ сердцѣ ихъ привязанность къ осуждаемому Церковію? б) тѣхъ, которые возбудили подозрѣніе противъ себя, пренебреженіемъ ли долга исповѣди, или другими дѣлами, священникъ, — говорило правило, — понуждаетъ свидѣтельствовать клятвою о своей искренней вѣрѣ; в) если помѣщикъ не только прикрываетъ еуевѣровъ, но и не допускаетъ священника увѣщавать раскольника, останавливая распоряженія начальства: Епископъ послѣ письменнаго увѣщанія доноситъ о помѣщикѣ Синоду, а Синодъ, послѣ безуспѣшности своего пражумленія, передаетъ его гражданскому суду, какъ и cadaго упорнаго раскольника; г) обращающійся раскольникъ долженъ клятвою укрѣпить обѣщаніе не принадлежать болѣе къ расколу; если не извѣстно, былъ ли онъ крещенъ, крестить его по чину Церкви; д) при крещеніи раскольниковъ дѣтей быть воспріемниками православнымъ, а родителей обязывать подписками, что не будутъ учить дѣтей расколу; сочетавающихся не прежде вѣнчать, какъ по отреченіи отъ раскола; е) священникъ долженъ наблюдать, чтобы не являлись въ его приходѣ распространители раскола; а тайно проникающихъ въ дома раскольниковъ открывать и отсылать къ Епископу; ж) самихъ священниковъ, если бы стали дѣйствовать по раскольниковъ обряду, лишать свя-

щенства, а за утайку дѣтъ раскола лишать мѣста ⁽²⁰⁶⁾.

Гражданское правительство до 1762 г. принимало строгія мѣры противъ раскола. При Петрѣ I, расколъ по своему характеру былъ въ точномъ смыслѣ гражданскимъ бунтомъ. Во всемъ, что ни предпринималъ Петръ для Россіи, расколъ хотѣлъ видѣть ересь, печестивую новизну. Лучшій порядокъ въ быту гражданскомъ, военномъ, домашнемъ, лучшее образованіе, брадному невѣжеству казались дѣломъ антихриста, и расколъ неумолимо разрушалъ или останавливалъ дѣла Петра. Петръ приказалъ сдѣлать перепись раскольниковъ и обложилъ ихъ двойною податью. Умный Питиримъ успѣлъ въ томъ, что Петръ (1723 г.) не сталъ принуждать обращающихся раскольниковъ брить бороду, не сталъ посылать раскольниковъ въ Сибирь, куда и сами они бѣжали. Однако двойная подать съ раскольниковъ не отмѣнялась и послѣ Петра ⁽²⁰⁷⁾. Не позволяли

(206) *Духов. Регл.* о мірскихъ особ. п. 2—5. *Прибавл. къ Регл. о пресвит.* п. 15—17. Доклад. пункт. 1721. нояб. 19. *Собр. Зак.* ук. мая 12 и 16 іюн. 1722. (4009, 4052); 1732, авг. 11. (6149); 1736 г. (6928).

(207) *Собр. Зак.* ук. 1721 г. (N° 4109); ук. 1722, мая 12 и іюн. 16 (здесь показаны указы 18 февр. 1716 г. 17 февр. 1718 г.); ук. 1723 г. (N° 4553), 1724. іюн. 4. Указомъ 1727 г. (4985) повелѣно было: а) тѣхъ, которые не вносили подати, отсылать въ Рогервикъ (Ревель) на работу; б) въ уплату подати за бѣжавшихъ раскольниковъ продавать ихъ имущество. Указомъ 11 авг. 1732 (6149) предписано: а) съ раскольниковъ купцовъ брать двойную гильдейскую повинность; б) съ крестьянъ раскольниковъ, по силѣ прежняго указа, брать съ каждаго по 70 коп; в) съ разночинцевъ, не состоящихъ

и оставлять мѣсть, гдѣ кто записанъ по переписи (200). Не дозволяли носить и другаго платья, кромѣ стараго, назначеннаго Петромъ (209). За со-

въ подушномъ окладѣ, по силѣ Синодскаго указа сент. 30, 1724 г. брать по 1 р. 20 коп. У Чулкова (Юрид. Словарь 2.551); о томъ же указѣ 11 февр. 1723 г.

(208) См. указъ 1745, мая 13, гдѣ показанъ указъ 1724 г. Съ 1745. г. стали давать раскольниковъ пачпорты. При ревизіи 16 дек. 1743 г. Синодъ и Сенатъ прекратили всѣ свѣдѣнія по дѣламъ раскола. Указомъ 1744 авг. 31 (9021) объявлено было, чтобы раскольники свободно являлись для переписи, и что за утайку лицъ будутъ строго наказаны. При этой ревизіи (ук. 1748, іюл. 15): а) въ Выгорецкомъ скиту оказалось раскольниковъ, не записанныхъ въ окладѣ, болѣе 800 лицъ мужескаго пола и 1000 женскаго; б) въ архангельской губерніи оказалось раскольниковъ въ подушномъ окладѣ 514 душъ (ук. 26 мая, 1749 г.); всѣхъ неизвѣстныхъ дотоле раскольниковъ отослали на увѣщаніе къ духовному начальству. Указъ 1750, мая 18 (9745).

(209) Собр. Зак. указъ 1722, апр. 25, говоритъ: «Чтобъ платили по 50 р. на годъ; къ тому чтобъ оныя бородачи и раскольники никакого иного платья не носили, какъ старое, а именно: *зипунъ съ стоячимъ клеснымъ козыремъ, ферези и однорядку съ лежащимъ ожерельемъ*, только раскольниковъ носить у оныхъ *козыри краснаго сукна*, чего для платья имъ красныхъ цвѣтовъ не носить. А ежели кто придетъ, то не принимать у нихъ челобитень и сверхъ того допрашивать (въ штрафъ) вышеписанную дачу (50 р.), не выпуская изъ приказа, хотя бъ онъ и годовую платилъ.» Въ указѣ 1722 іюл. 13, Петръ своею рукою написалъ: «раскольниковъ, кромѣ крестьянъ, давать *мѣдныя знаки* при платьѣ пошлнны, а женамъ ихъ носить *опашки и шапки съ старинными розгами*.» По справкѣ въ 1752 г. оказалось, что а) въ 1724 г. сдѣлано было 2600 экземпляровъ знака съ надписью: *борода—лишняя тягота; съ бороды пошлаина взята*. 1725; б) въ 1728 г. велѣно было перелить эти знаки въ копейки. Сснать въ 1752 г. предписалъ при-

вращеніе въ расколъ и за распространеніе раскола отсылали на галеры ⁽²¹⁰⁾. Раскольниковымъ наставникамъ и попамъ запрещено было крестить дѣтей раскольниковъ и исправлять требы, а непослушныхъ отсылали на увѣщаніе ⁽²¹¹⁾. Раскольниковъ не допускали ни къ какимъ должностямъ, ни къ свидѣтельству противъ православныхъ ⁽²¹²⁾. Мѣстнымъ гражданскимъ начальствамъ вмѣнено было въ обязанность, подъ опасеніемъ суда, представлять раскольниковъ къ духовному начальству по его требованіямъ и приводить въ исполненіе мѣры противъ раскола, положенныя закономъ ⁽²¹³⁾.

*Р. П. Покровскій
19. Августъ*

готовить вновь знаки и дать наставленіе о раздачѣ ихъ; штрафъ за незаконное платье определенъ прежній (1752 дек. 2). Сей указъ 1752 г. былъ слѣдствіемъ указа 1745 мая 13 (9156).

(210) Указомъ 1722, мая 15, повелѣно было казнить раскольника за соврашеніе, хотя бы одного, православнаго. Указами же 16 іюл. 1722, февр. 4. 1727 г. повелѣно отсылать на галеры, наказавъ сперва кнутомъ и выреавъ поздри. Указомъ 1736 г. мар. 31. постановлено отсылать за распространеніе раскола въ тяжелую горную работу.

(211) *Собр. Зак.* ук. 1722, мая 12 и іюн. 16 (4009, 4052). Указомъ 1733 г. мая 26 (6415), предписано полиціи отыскивать раскольниковъ, осмѣлившихся священнодѣйствовать, и за карауломъ отсылать въ Синодъ.

(212) *Духовн. Реглам.* «По всей Россіи ни кого стѣ раскольниковъ не возводить на власти... до послѣдняго управленія, чтобы не вооружать намъ на себя лютыхъ не пріятелей и государству и государю непрестанно зло мыслящихъ.» *Собр. Зак.* 1723 г. № 4526, 4576. Т. 10. ук. 1737. № 7430. Указомъ 1745 мая 13 (9155) запрещено упорнымъ суевѣрамъ называться старовѣрцами или скитниками, и оставлено одно имя раскольниковъ.

(213) *Собр. Зак.* ук. 1721 (4109); 1722 (4144); 1754 г. (10,353).

§ 25. Учительныя мѣры Синода; подвиги Питирима Нижегород- скаго.

Въ 1722 г. Свят. Синодъ разослать печатныя увѣщанія раскольникамъ: въ одномъ объяснялъ евангельское ученіе о *блаженствахъ* и вразумлялъ слѣпцовъ, что ихъ самовольное преданіе себя огню есть просто самоубійство; въ другомъ училъ *продержателей*, что истинный христіанинъ повинуется властямъ и суду Церкви, что мученичество вовсе не то, за что принимаетъ его суевѣріе. Наставленія предписано было читать публично ⁽²¹⁴⁾. Предъ тѣмъ Синодъ издалъ печатное воззваніе къ раскольникамъ, приглашая явиться въ Синодъ для бесѣды о сомнѣніяхъ въ вѣрѣ ⁽²¹⁵⁾. Но невѣжество, гордое собою и столько же трусливое за себя, не думало искать свѣта, и никто не явился на вызовъ любви. Истинной христіанской любви оставалось самой искать навѣжество въ его темныхъ углахъ.

На борьбу съ невѣжествомъ, жившимъ въ керженскихъ лѣсахъ, посвятилъ себя *Питиримъ*, сперва

(214) *Собр. Зак. ук. 1722 іюл. 16 (3891); ук. № 4009.* То и другое увѣщаніе написано Теофаномъ. То и другое сочиненіе изд. 1722 г. Спб., и первое гораздо обширнѣе, чѣмъ въ увѣщаніи Синода (*Словарь М. Евгенія* 2,305.306. 318).

(215) *Собр. зак. ук. 23 янв. и 6 мар. 1722 г. слч. ук. 13 мая 1745 г.*

иннокъ и игуменъ, потомъ Епископъ Нижегородскій. Самъ бывъ прежде раскольниковъ, Питиримъ хорошо зналъ правила и привычки простяковъ, ихъ странности и страсти, мысли и безмысліе. Одушевленный пламенною ревностію къ спасенію другихъ, онъ ходилъ изъ скита въ скитъ, по дебрямъ и порамъ юрьевского и балахновскаго округовъ; разговаривалъ и одинъ на одинъ, разговаривалъ и съ цѣлыми обществами; писалъ письма и увѣщанія. Основавъ монастырь, онъ принималъ въ него тѣхъ, которые могли имѣть дѣло съ бѣдными суевѣрами. Успѣхи Питирима были блистательны. Въ 1715 г. онъ доносилъ Царю Петру, что въ уѣздахъ балахновскомъ и юрьевскомъ обращено имъ изъ раскола къ православію болѣе 2000 лицъ. Въ 1716 г. онъ послалъ балахновскимъ скитникамъ 130 вопросовъ о причинахъ отступленія ихъ отъ Церкви. Въмѣсто отвѣтовъ, которые обѣщали они прислать, они прислали 240 своихъ вопросовъ. Питиримъ написалъ отвѣты и не разъ посылалъ сказать, что онъ ждетъ, гдѣ захотятъ собраться, чтобы кончить дѣло. Наставники раскола чувствовали свою слабость. Но какъ было обречь себя на открытое униженіе? Питиримъ (въ март. 1719 г.) посвященъ былъ въ Нижегородскаго Епископа. Въ этомъ санѣ, облеченный довѣренностію Петра, онъ сталъ дѣйствовать свободнѣе. Раскольники (въ маѣ) прислали ему свои отвѣты. Онъ окружно извѣстилъ все толки Чернораменцевъ явиться въ собраніе къ 1 октября для общей молитвы и бесѣды. Совершивъ торже-

ственное богослужение, изливъ смиренную молитву предъ Господомъ, Пастырь отдалъ свои отвѣты на балахновскіе вопросы. Толкуны читали и думали, толковали и спорили между собою. И наконецъ подали письменную исповѣдь, что ихъ писаніе—безъ силы, что они не въ состояніи имѣть дѣло съ учителемъ Церкви. Такое же объясненіе написали они въ Синодъ. Истина торжествовала; Синодъ благодарилъ Господа; самъ Петръ былъ въ восторгѣ ⁽²¹⁶⁾. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ раскольниковъ, не желая разстаться съ ложью, хотя и видѣли ее ложью, тайно бѣжали въ Бѣлоруссію, и тамъ поселились около Гомеля. Но тогда же начальники дьяконовъ *Варсонофій* и самъ дьяконъ *Александръ* подали (1720 нояб. 28) Питириму исповѣдь, гдѣ, признавая справедливость отвѣтовъ его на 240 раскольниковыхъ вопросовъ, просили присоединить ихъ къ Св. Церкви. Отвѣты Питирима, подъ именемъ *Працицы*, и *Исповѣдь* Варсонофія напечатаны и разосланы были по церквамъ ⁽²¹⁷⁾. Питиримъ продолжалъ дѣйствовать противъ раскола. Для усерднаго, умнаго Пастыря распространень былъ кругъ пастырской дѣятельности ⁽²¹⁸⁾. Онъ отклонялъ распо-

(216) Подробное извѣстіе о ходѣ совѣщаній съ Чернораменцами напечатано тогда же въ 1720 г. Спб.; потомъ въ 1782 и 1786 г.

(217) Первое изданіе было въ 1721 г., второе въ 1726 г., третіе въ 1752 г. Александръ послѣ опять отступилъ отъ Церкви и былъ казненъ какъ оскорбитель власти и обманщикъ. Собр. Зак. ук. 1721 г. (N° 3522).

(218) Указомъ 1730 г. мал. 29 (N° 5564), отданы въ лич-

ряженія, какія мѣстные начальники предлагали въ пользу раскола (²¹⁹). Самъ объѣзжалъ скиты раскольниковъ. Строилъ церкви; приготовлялъ и поставлялъ способныхъ священниковъ. Къ концу жизни его (+1738) въ его епархіи едва осталось 2000 раскольниковъ, тогда какъ въ 1716 г. ихъ считалось до 40,000 (²²⁰).

Пращица Питирима спасла многихъ въ его паствѣ, спасла и въ другихъ мѣстахъ. Она показываетъ въ Питиримѣ не только удивительную начитанность, но умъ ясный и проникательный, вѣрное знаніе Св. Писанія и духа Христовой Церкви. Съ мученическимъ терпѣніемъ старается онъ довести любящихъ спорить до сознанія въ ошибкахъ, до разумѣнія вѣрнаго пути,—подробно разбираетъ съ ними каждое сомнѣніе ихъ, объясняетъ непонятое ими и съ сердечною теплою обращается къ ихъ совѣсти. Здѣсь видѣнъ Питиримъ съ его умомъ здравымъ, съ его сердцемъ полнымъ любви, съ рѣшимостію воли твердою, видѣнъ тотъ учитель Церкви, какой нуженъ въ дѣлѣ съ расколомъ.

посъ завѣдываніе Питирима (по смерти его) города Ярополчъ, Гороховецъ, Арзамазъ и Вязниковская слобода, для лучшаго успѣха дѣлу о раскольникахъ, какъ говорилъ указъ.

(219) Ук. 1732 іюл. 21. Питиримъ былъ тогда Членомъ Синода.

(220) Въ указъ 1732 іюл. 21 сказано, что, по справкѣ, въ чернираменскихъ мѣстахъ юрьскаго и балахновскаго округовъ оказалось тогда скитниковъ 2249 человекъ обоего пола; а чернираменскій ходатай въ послѣдствіи говорилъ, что въ 1716 г. считалось записныхъ раскольниковъ Чернираменья до 40,000. (Указъ 1762 г.).

§ 26. Миссія Неофита въ Поморье.

Въ 1722 г. Свят. Синодъ положилъ сдѣлать опытъ миссіи къ расколыникамъ. Онъ отправилъ ученика Питиримова іером. *Неофита* на Вытегру къ поморской Безпоповщинѣ. Неофиту предписано было вступить въ устные бесѣды съ начальниками расколыничьихъ становъ въ присутствіи всѣхъ, если возможно, колеблющихся въ вѣрѣ; вести разговоръ кротко и терпѣливо; если расколытники будутъ оказывать упорство и злость, не дозволять себѣ рѣзкихъ отвѣтовъ и ничѣмъ не стѣснять ихъ свободы; входить въ сношеніе со всѣми блуждающими въ пустыняхъ Поморья и разрѣшать сомнѣнія каждаго о вѣрѣ. Со стороны гражданскаго начальства предписано было Поморцамъ являться къ Неофиту для мирныхъ бесѣдъ о спасеніи души. Но къ Неофиту никто не явился, даже и тогда, какъ посланы были 106 вопросовъ, какъ предметы бесѣдъ. Поморьемъ управляли тогда ловкіе люди. Это были два брата изъ князей Мышенскихъ Андрей и Семень *Денисовы*, тѣ самые, которые соловецкихъ бунтовщиковъ вписали въ число мучениковъ. По образованію они въ состояніи были видѣть и показать другимъ правду: Андрей «грамматическому и риторическому разуму учашеся» частію въ кievскихъ школахъ, частію въ Москвѣ, — училъ потомъ тому же брата и нѣсколькихъ другихъ. Но Денисовы употребили и дарованія и все способы для впадовъ властолюбія. Никто

такъ ловко не управлялъ толпами простиковъ, какъ они. Изобрѣтательность ихъ на способы пріобрѣтенія себѣ и обществу силы, богатства, славы—изумительна. Въ 1703 г. Петръ вынудить выговскихъ бродягъ считаться между рабочими желѣзныхъ заводовъ. Но бродяги говорили: «съ того времени нача Выговская обитель быти подъ игомъ работы.» II Денисовы употребили мѣры облегчить, а если удастся, и сбросить съ нихъ это иго. Облегчить иго имъ удалось какъ нельзя лучше. Во время переноса чиновники разными продѣлками почтенныхъ скитниковъ до того были напуганы, что «капитанъ Герасимовъ отъ страха не смѣяше никуда съ монастыря въ скиты ѣздити.» II скиты остались безъ переноса, а въ монастырѣ записаны тѣ, которыхъ хотѣли записать Денисовы. Это было въ 1710 г. Черезъ три года послѣ того Денисовы до того обманули правительство, что на нихъ имя утверждена была покупка земли въ каргопольскомъ уѣздѣ на 16 верстъ во всѣ стороны. Обдѣлавъ это дѣло, они положили переселить всѣхъ бродягъ на купленную землю. Уже наготовленъ былъ лѣсъ для постройки скитовъ на новой землѣ. Оставалось достать дозволеніе на переселеніе. Семенъ Денисовъ отправился за этимъ въ Новгородъ. Но тогда двое изъ Выговцевъ же открыли Новгородскому М. Іову всѣ продѣлки Денисовыхъ. Митрополитъ задержалъ Денисова, и посадивъ его въ тюрьму, объяснилъ лично Пѣтру все дѣло. Планъ рушился, хотя Денисовъ и убѣжалъ изъ тюрьмы (въ 1716 г.). Въ 1718 г. одинъ изъ Выгов-

цевъ донесъ гражданскому правительству о плутняхъ и мерзостяхъ выговскихъ пустынниковъ. *Данила* и нѣсколько другихъ посажены были подъ стражу, и велѣно сдѣлать строгій розыскъ. Денисовы обработали и это дѣло. Нѣмецъ *Гейнингъ*, завѣдывавшій заводами, отправилъ нарочнаго къ Петру съ великолѣпною похвалою бродягамъ, и Петръ приказалъ прекратить дѣло. Денисовы — наставники благочестія — смотрѣли сквозь пальцы на самыя гнусныя, на самыя нечестивыя дѣла скитниковъ. Напр. въ ихъ глазахъ соловецкій бѣглець похищенный частицы св. Евхаристіи растворилъ въ квашнѣ, и раздавалъ этотъ составъ, какъ Евхаристію. Денисовы не остановили нечестія. Отъ чего же? Отъ того, что этотъ хлѣбъ продавали простякамъ дорогою цѣною. Выговскіе выходцы, разсылавшіеся Денисовыми въ богатые мѣста каждый годъ, доводили обманы съ богатыми простяками до наглаго насилія. Синодъ предвидѣлъ, что Денисовы употребятъ мѣры не допускать простодушныхъ до свиданія съ Неофитомъ. Денисовы хорошо знали, что разговоры съ Питиримомъ сильно потрясли расколъ, и что другихъ слѣдствій нельзя ожидать, если кто нибудь изъ Поморцевъ допущенъ будетъ до бесѣды съ Неофитомъ. И они не только не явились сами къ Неофиту, но не допускали и другихъ къ нему. Поелику же гражданское начальство строго потребовало отвѣтовъ на вопросы Неофита: Денисовы написали и прислали *Поморскіе отвѣты*. Это было уже черезъ годъ послѣ того, какъ приказано имъ указами явиться къ

Неофиту ⁽²²¹⁾. Ответы написаны не для Неофита, не съ тѣмъ, чтобы открыть, какъ ожидать Свят. Синода, искреннія убѣжденія мысли и сердца, а съ тѣмъ, чтобы удержать поморскихъ простяковъ въ заблужденіи ихъ. Въ отвѣтахъ ложь такъ ловко прикрыта, или такимъ облечена блескомъ, что простякамъ не доискаться въ нихъ правды до гроба. Денисовы, при всемъ томъ, что все защищаемое ими благочестіе состоитъ только въ обрядахъ, пишутъ: «Церковь есть не стѣны и покровъ, а вѣра и житіе чистое.» Какъ? Если все христіанство состоитъ только въ вѣрѣ и жизни: то къ чему же было писать о двукратномъ сложеніи креста? Къ чему хлопотать за двукратное аминію? Къ чему защищать старыя буквы? Понятно, что Денисовы тутъ уже не ученики Аввакума, а развѣ слушатели Кульмана и Лубкина ⁽²²²⁾. Если бы поморскіе простяки были въ состояніи понять въ этихъ людяхъ учениковъ протестантскаго запада: они прогнали бы ихъ отъ себя. Но Денисовы столько пользуются мыслями Лубкина,

(221) Указъ Сената петрозаводскому ландрату о Неофитѣ данъ авгус. 8. 1722 г., а указъ Синода — 7 іюля; инструкція Синода Неофиту подписана 8 августа 1722 г. Вторичный указъ Сената съ строгимъ подтвержденіемъ. Поморцамъ явиться съ отвѣтами къ Неофиту данъ въ мартъ 1723 г. Поморскіе Ответы утверждены общимъ совѣтомъ Поморцевъ 21 іюня 1723 года. О Денисовыхъ ркп. исторія Выговской обители, написанная раскольниковъ ок. 1745 г.

(222) И исторически извѣстно, что некоторые раскольники действительно были членами русскаго квакерскаго общества. См. выше прим. 137.

сколько нужно для ихъ цѣли, и ни какъ не болѣе. Они пользуются ими только для того, чтобы удерживать простяковъ отъ св. храма, отъ св. Евхаристіи, отъ іерархіи. Иначе они опять принимаются за двуперстіе и лѣстовки. Къ такимъ сердцамъ истиннѣе не дойти никогда, потому что они, и зная ее, бѣгутъ отъ нея къ предметамъ страстей ⁽²²³⁾. Неофитъ

(223) Самая длинная и, по видимому, самая сильная статья въ цѣлой книгѣ—это статья о двуперстіи, составляющая пятый отвѣтъ. Она такъ ловко написана, что собьетъ съ толку каждаго простяка. Въ оправданіе суевѣрному двуперстію приведено 105 свидѣтельствъ; свидѣтельства расположены по вѣкамъ и даже по годамъ, такъ, что дѣло начато со времени св. Владиміра. Какъ же не прійти въ изумленіе простяку, когда ему пересчитываютъ свидѣтельства времени Ярослава, 12, 13 и послѣдующихъ вѣковъ, когда ему указываютъ не только на древность почтенную, но и на древность чудотворную—на чудотворныя иконы? Между тѣмъ трудно повѣрить, чтобы сами Денисовы не были въ душѣ утѣрены въ нецѣльности приведенныхъ ими свидѣтельствъ: —а) Сами же они въ другомъ случаѣ говорятъ, что древнія иконы, въ томъ числѣ и чудотворныя, были поправляемы. И они говорятъ правду историческую. Известно, что чудотворныя иконы были поправляемы при М. Варлаамѣ, Даніилѣ, Макаріи. И само по себѣ понятно, что чѣмъ древнѣе икона, тѣмъ болѣе она потерпѣла отъ времени, тѣмъ менѣе можно защищать ея цѣлость, не оскорбляя своей совѣсти. Зачѣмъ же было выставить годъ прославленія той или другой иконы—какъ годъ письма известнаго Денисовымъ? За тѣмъ, чтобы обманывать простоту. б) По рисункамъ, приложеннымъ къ Поморскимъ Отвѣтамъ, видимъ на рукахъ, сшитыхъ Поморцами съ иконъ, перстосложеніе трехъ родовъ. На однихъ, числомъ 15, видно молитвенное треперстное сложеніе: указательный и средній персты протянуты, безымянный и мизинецъ прижаты къ ладони, а не соединены съ большимъ (вкупѣ), который, не видный въ однихъ, въ

трудился для св. Церкви въ Петрозаводскѣ, и труды его не совсѣмъ были безплодны, при всемъ противодействіи Денисовыхъ.

§ 27. Миссія съ 1732 г.; обличители раскола.

Въ 1732 г. Свят. Синодъ сдѣлать новое распоряженіе о миссіи для раскольниковъ. Знающіе дѣло православія отпавлены были въ разныя поселенія раскола. Инокъ *Аврамій*, ученикъ Питирима, отправлялся къ польскимъ границамъ для бесѣдъ съ раскольниками. Другой ученикъ его Игум. *Андроникъ* ходилъ по костромскимъ скитамъ; а костром-

другихъ соединенъ со вторымъ и третьимъ (свид. 1, 9, 12, 17, 19, 32, 86—88, 91 по дѣлъ руки къ 100 и 101 свидѣт.). На другія указательный и средній пальцы протянуты прямо, безымянный и мизинецъ согнуты, а большой положенъ на второй составъ четвертаго, и даже нѣсколько переходитъ за составъ четвертаго, т. е. это сложеніе перстовъ для благословленія, и слѣд. опять не раскольниковъ. Такихъ перстосложеній до 36 (свидѣт. № 1, 10, 11, 14, 16, 20, 21, 24, 26, 27, 30, 31, 33, 35—39, 42, 43, 45—47, 61, 67, 68, 76, 77, 81, 82, 89, 90—92. и дѣлъ руки 100 свидѣтельства. Слѣд. въ Пранищѣ отв. 111). Наконечъ до 33 рукъ представляютъ перстосложеніе чтимое суевѣріемъ (Автографированныя изображенія всѣхъ рукъ, взятыхъ съ поморскихъ рисунковъ, находится въ книгѣ: «Обличеніе неправды раскольниковъ», Сиб. 1745. Тамъ же изобр. рукъ Пліи Муромца и пр. Іосифа). Вотъ и свидѣтельства рукъ! Ужели въ самомъ дѣлѣ Денисовы не понимали этого? Ужели не сознавали и того, что ни Симеонъ и Анна пророчица, ни Предтеча Іоаннъ ни благословляли, ни крестились крестомъ, какъ, однако жъ, выставляютъ поморскія

скому Богоявленскому архимандриту *Иову* предписано было присоединить къ православію 465 лицъ, изъявившихъ желаніе принять православіе въ галицкомъ уѣздѣ ⁽²²⁴⁾. Въ 1735 г. отправлены были надежные иноки и инокини въ сибирскіе монастыри для увѣщанія раскольниковъ на Демидовскихъ заводахъ ⁽²²⁵⁾.

свидѣтельства? в) Въ числѣ 105 свидѣтельствъ помѣщено 39 выписокъ изъ книгъ. Чтѣ же это за выписки? Въ 13 выпискахъ повторены одни и тѣ же слова мнимаго *Оеодорита*, иначе неизвѣстнаго иконописнаго мастера, и сльд. вмѣсто 13 свидѣтельствъ здѣсь только одно свидѣтельство, и то изъ плохихъ самое плохое (см. свѣд. 4, 49—51, 55, 58, 74, 79, 80, 88, 93, 102, 104). За тѣмъ видимъ *Петра Дамаскина*—три раза (5, 56, 59), *Мелегій* (7), *Панагіота* (6), два раза *Макенма* (9, 98), и девять разъ *Стоглавникъ* (66, 50, 52—54, 53, 59, 71, 75, 78). Въ заключеніе сообразите, что уже 60 лѣтъ бѣдныя суевѣры и нхъ несчастные вожатые бились изъ того, чтобы любимый обрядъ возвестъ на степень единственнаго святаго правила древности, и сколько же успѣли! Чтѣ нашли новаго въ несомнѣнной древности? Какъ и прежде, ничего. Правда, есть одна новость въ *Поморскихъ* ответахъ: прежде расколоучители называли своего *Оеодорита* только просто *Оеодоритомъ*; теперь, когда имъ сказали, что изъ учителей Церкви извѣстенъ одинъ *Оеодоритъ*—блж. *Епископъ Кипрскій*, они своего иконописца почтили именемъ блж. епископа кипрскаго!

(224) Собр. Зак. ук. 1732 янв. 19. Сочиненіе *Андроника о крестѣ* въ *Румянцевомъ* музеѣ № 7. Словарь М. Еггенія 2, 169.

(225) Ук. 1735 нояб. 12. При семъ предписано, чтобы непослушные увѣщаніямъ раскольниковъ чернецы и черницы отдаваемы были въ черную монастырскую работу, прочіе опредѣляемы къ тяжкимъ работамъ на заводы. Послѣкуже попавшіе въ монастыри раскольники скоро составили невыносимую тягость для монастырей: то сенатскимъ указомъ 1737 г. (№ 7192) предписано было отправлять ихъ въ *Екатеринбургъ*, и тамъ употреблять на горныхъ заводахъ подъ крѣпкимъ карауломъ.

По всеѣмъ спархіямъ расколъ возбуждалъ скорбѣи и заботу. Пастыри Церкви и частныя лица, на словахъ и на бумагахъ, старались вразумлять жалкихъ слѣпцовъ. Послѣ нѣсколькихъ частныхъ наставленій раскольникамъ; написанныхъ *Оеофаномъ Прокоповичемъ*, ревностный защитникъ чистой вѣры, блаж. *Оеофилактъ*, Архіепископъ Тверскій, написалъ одно изъ лучшихъ *обличеніе неправды раскольниковыхъ*. Это былъ умный отвѣтъ на *Поморскіе отвѣты* *Неофиту* ⁽²²⁶⁾. Послѣ же поморскіе учителя и ихъ неосторожные послѣдователи; не видя печатныхъ отзывовъ о своей мудрости, пустили въ народъ *Поморскіе отвѣты*, какъ памятники побѣды надъ православіемъ: то по опредѣленію Свят. Синода, другою поборожникъ правды, Ростовскій Митрополитъ *Арсеній Мацлевичъ*, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ написалъ свое *обличеніе* раскольникамъ, исправилъ *Оеофилактово обличеніе*; а Свят. Синодъ, одобривъ исправленное обличеніе; повелѣлъ (1744 г.) издать съ предисловіемъ *Арсенія* и разослать по церквамъ ⁽²²⁷⁾.

(226) Кромѣ показанныхъ въ прим. 214. сочиненій *Оеофанта* писалъ еще для раскола: о возношеніи *патріаршаго имени*, Спб. 1721; *Оправданіе православныхъ христіанъ крещеніемъ поливательнымъ крещаемыхъ*. Спб. 1724; *О присягѣ или клятвѣ* (изд. въ числѣ 4 трактатовъ *Оеофана* М. 1774. Особо М. 1784); *увѣщаніе невѣждамъ*, Спб. 1725.

(227) *Собр. Зак.* указъ 1744 г. № 9046. Тогда же *Платономъ* Архіеп. Крутицкимъ рассмотрѣнъ былъ *Розыскъ* свят. *Димитрія* и одобренный разосланъ по церквамъ. То и другое сочиненіе напечатано въ М. 1745. Опис. книгъ *Толстѣго* № 255, 256.

Въ слѣдъ за тѣмъ написаны были при Синодѣ еще *отсылты* на Поморскіе отвѣты ⁽²²⁸⁾. Обращенный Пителимомъ діаконовецъ *Василій Флоровъ*, какъ дань благодарности озарившей его истины, написалъ (1737 г.) пространное обличеніе раскольниковъ ⁽²²⁹⁾.

§ 28. *Распоряженія гражданскаго правительства въ отношеніи къ бѣглымъ раскольникамъ; разореніе Вѣтки и пересмотръ Стародубья.*

Для раскольниковъ вызывали гражданское правительство къ особеннымъ мѣрамъ вразумленія расколу. Законъ строго запрещалъ раскольникамъ оставлять мѣста, гдѣ кто изъ нихъ показанъ по переписи. Но они не только бѣжали въ глухія мѣста, но оставляли отечество, чтобы жить съ преступниками и по примѣру преступниковъ. Такимъ мѣстомъ особенно была *Вѣтка*, въ первой половинѣ сего періода бывшая еще заграничною ⁽²³⁰⁾. Въ Вѣтку

(228) Дополненное обличеніе выгортцкимъ пустосвятамъ, 1745 г. въ ркп. Толстаго 4,80.

(229) См. *Симона* Наставленіе состязаться съ раскольниками. стр. 21.

(230) Подробное извѣстіе о Вѣткѣ и ея разореніи у Ирот. *Андрея* въ Истор. Извѣст.

вмѣстѣ съ сусѣдами бѣжали дезертиры солдаты, бѣлые помѣщичьи крестьяне, увернувшіеся отъ суда преступники, и всѣ назывались тамъ старообрядцами; туда же тунелдцы тайно тащили богатства, собранныя съ простолюдина; а изъ Вѣтки выходили на доброе ремесло грабежа и убійствъ. Имп. *Анна* манифестомъ 1733 г. вызывала поселенцевъ Вѣтки возвратиться въ Россію, обѣщая забыть все прошлое Вѣткоюцевъ. Прошло три года, когда не разъ вызывали Вѣткоюцевъ въ ихъ отечество. Но Вѣткоюцы не думали о повинновеніи ⁽²³¹⁾. Въ 1735 г. полковнику *Сытину* дано повелѣніе взять нѣсколько полковъ и возвратитъ всѣхъ бѣглыхъ на свои мѣста. Сытинъ, секретно осмотрѣвъ всѣ норы и жилища бѣглыхъ, окружилъ ихъ пятью полками. Цѣлый годъ провелъ онъ, пока разобралъ, кто откуда убѣжалъ на Вѣтку. Въ числѣ богомолковъ нашлись цѣлыя сотни ребятъ и дѣвокъ, не знавшихъ ни отца, ни матери. Другіе намѣренно говорили, что не знаютъ, откуда пришли они на Вѣтку. Всѣ домогались остаться въ Украинѣ. Въ защиту богомоля своего Вѣткоюцы указывали полковнику на истлѣніе своихъ подвыжниковъ. «Это,—говорили они,—наши св. отцы.» Полковникъ велѣлъ выкопать гробы минувшихъ святыхъ, запечаталъ и, пославъ донесеніе, ожидалъ рѣшенія. Хотя тогда же дознались, что въ гробахъ лежатъ только кости гнилыя: но, получивъ

(231) *Собр. Зак. укр.* 1734 г. янв. 17. мар. 16. іюн. 11.

повелѣніе сжечь ихъ, полковникъ въ виду всѣхъ Вѣтковцевъ открылъ гробы, и уличалъ обманъ публично. Промыслъ готовилъ и другое обличеніе. Покровскую церковь свою Вѣтковцы, съ дозволенія полковника, разобрали и положили плотами на р. Сожу, съ тѣмъ, чтобы свестъ ее, какъ святыню, въ Стародубье. Но буря разнесла плоты, и дубъ потонулъ, а остатки загла молнія и истребила. Цѣлыя 40 тысячъ бѣглецовъ найдено полковникомъ на Вѣткѣ; онъ разослалъ ихъ подъ стражею по разнымъ мѣстамъ; жилища и скиты были сожжены (²³²).

Въ то же время сдѣланъ былъ пересмотръ и Стародубью, и хотя, въ слѣдствіе грамоты, данной Петромъ, начальство освободило поселенцевъ отъ переселенія, а деньги скрыли отъ правосудія истершимые грабежи Стародубцевъ: однако ихъ переписали и подчинили некоторому надзору (²³³). Между тѣмъ

(232) По представленіямъ *Шипова* указомъ отъ 16 мар. 1734 г. предписывали было поселить Вѣтковцевъ въ Украйнѣ. Но указомъ 3 сент. 1735 г. определено: такъ какъ оставлять раскольниковъ на границѣ Имперіи означало бы то же, что оставлять тамъ враговъ Имперіи: то а) вѣтковскихъ монаховъ и монахинь разослать по монастырямъ; б) тѣхъ изъ мірянъ, которые показывают сами, откуда убижали, отправить на прежнее мѣсто жительства; в) а всѣхъ, которые, по ихъ словамъ, не знаютъ, откуда и какъ явились на Вѣткѣ, послать въ Ингерманландію, гдѣ поселить по разнымъ мѣстамъ, подъ надзоромъ начальства. Окончательное распоряженіе со стороны Синода—указъ 1738. февр. 23. Слѣд. указъ 1741 апр.

(233) Положеніе Стародубья видно изъ дела по жалобѣ кіевоечерекаго архим. Иларіона. Въ 1737 г. *Иларіонъ* приносилъ жалобу, что раскольники, поселившіеся на

не прошло и трехъ лѣтъ, какъ на Вѣткѣ снова явились раскольники, и спустя пять лѣтъ по прежнему завелись скиты; снова бѣжали туда дурные люди всѣхъ разрядовъ; многіе изъ прежнихъ поселенцевъ Вѣтки увернулись изъ рукъ правительства и скрылись тамъ же ⁽²³⁴⁾. Опять построена церковь; въ монастырѣ явилось до 1200 чернецовъ, а черезъ дорогу жили 100 черницъ. Развратъ явился гаже прежняго; изъ скитовъ Вѣтки появлялись на дорогахъ грабители днемъ и ночью. Въ 1760 г. Имп.

монастырской землѣ двумя слободами, какъ и въ Стародубцѣ, грабежемъ и обидами разоряютъ прочихъ монастырскихъ крестьянъ. Маіоръ *Хрипуновъ*, которому велѣно было произвести слѣдствіе, окончивъ дѣло въ пользу свою и раскольниковъ. *Пларіонъ* въ новой жалобѣ писалъ, что если этихъ раскольниковъ по чему либо нельзя отдать подъ управленіе монастырское, то пусть разошлютъ ихъ на прежнія мѣста жительства, а Лавра готова платить за нихъ подушный окладъ въ казну. Тогда по справкѣ оказалось, что а) монастырскіе раскольники получили землю съ дозволенія монастыря; б) въ 1715 г. позволено было всемъ Стародубцамъ остаться на мѣстахъ ихъ пребыванія, и они обложены годовою податью въ 1915 р.; в) по переписи 1736 г. положено на нихъ и на новоприбывшихъ 1839 р. 76 к., въ томъ числѣ на монастырскія слободы 256 р. 12 к. Определено: а) монастырскія раскольниковыя слободы оставить на прежнемъ мѣстѣ, но а) отдать ихъ подъ надзоръ монастыря; б) если окажутся тамъ лишніе противъ переписи 1736 г., то такихъ отослать туда, откуда кто бѣжалъ. Указъ 1741 г. янв. 27 д.

- (234) Въ 1740 г. *Шиловъ* выпросилъ у Императрицы позволеніе отпускать украинскихъ раскольниковъ за границу для работъ (*Собр. Зак. ук.* 1740 іюл. 4). Эти-то работники и составили значительную часть новыхъ поселенцевъ Вѣтки, оставшихся прежде обманомъ въ Украинѣ. (Пр. 232).

Елисавета манифестомъ вызывала поселенцевъ Вѣтки на свои мѣста; *Петръ III* повторять вызовъ. *Екатерина* манифестомъ 4 дек. 1762 г. не только объявляла прощеніе бѣглецамъ, но позволяла выбирать себѣ любыя мѣста въ Россіи. На Вѣткѣ не думали оставить своихъ норъ и тогда, какъ въ 1763 г. еще разъ обращались къ нимъ съ вызовомъ ⁽²³⁵⁾. Въ августъ 1763 г. генераль *Масловъ* получилъ повелѣніе отправиться къ границамъ Польши и на Вѣтку съ полками, забрать всехъ бѣглецовъ и отправить туда, гдѣ слѣдуетъ быть непокорнымъ самодержавной власти. *Масловъ* въ 1764 г. напелъ на Вѣткѣ до 20,000 бѣглецовъ, и отослалъ всехъ въ Сибирь. Вѣтка пала ⁽²³⁶⁾.

Въ 1758 г. *Стародубье* подвергли новой переписи: открылось, что тамъ скрывались также новые бѣглецы, какъ и на Вѣткѣ, и хотя платили подать, но далеко меньше, чѣмъ должно; открылось болѣе: — тамъ занимались, кромѣ грабежа, шпіонствомъ, передавая дѣла правительства Польшѣ. Правительство и тогда было такъ снисходительно къ *Стародубью*, что ограничилось только болѣе строгимъ надзоромъ надъ *Стародубьемъ* и въ 1761 г. назначило сдѣлать

(235) *Собр. Зак. ук. Сената* 1762 дек. 14, последовавшій въ свѣдѣствіе манифеста 4 дек. (11720, 11726). Манифестъ приглашалъ и иностранцевъ въ Россію, за исключеніемъ *Жидовъ*. Сенатскій указъ 11 окт. 1764 г. позволялъ и *Жидамъ*, крещенымъ на Вѣткѣ раскольниками, выходить въ Россію на поселеніе (12260).

(236) Прот. *Андрей* Истор. Извѣстіе.

новую перепись ⁽²³⁷⁾. Эти распоряженія слишкомъ не нравились Стародубцамъ, и они спѣшили пользоваться преимуществами, данными поселенцамъ Новосербіи и особенно Елисаветграда, — уходили на Пугуль ⁽²³⁸⁾. // 15 Aug. 1761

§ 29. Раскольники больше и больше чувствуютъ безпорядки раскола и нужду въ Святителе.

Какъ ни велика была грубость ума и сердца въ суетврахъ: мало по малу стали являться между ними

(237) Въ указъ 1761 г. февр. 15 подробно; въ 1753 г. назначенъ былъ одинъ управитель Стародубы *Морозовъ*: онъ же производилъ ревизію въ 1758 г.; послѣ ревизіи назначены четыре управителя. Но представители раскола бурмистръ *Карновъ* и выборный *Хрущовъ*, подкупленные голосомъ Морозова, жаловались, будто Стародубцы не въ состояніи содержать четырехъ управителей. Сенатъ повѣрилъ, и въ мѣз 1760 г. оставилъ только двухъ. Но *Халкидонскій*, бывшій управитель монастырскихъ слободъ, донесъ Сенату о дѣлахъ Стародубья, извѣстныхъ ему по оффиціальнымъ слѣдствіямъ, равно и о мошенничествѣ Морозова. Сенатъ указомъ 15 февр. 1761 г. отставилъ Морозова, назначилъ главнымъ управителемъ *Титова*, съ предоставленіемъ ему права избрать помощниковъ, возвратилъ и Халкидонскому его мѣсто, а вмѣстѣ предписалъ сдѣлать новую перепись Стародубцамъ и строго смотрѣть за шпіонами. *Хрущовъ* такъ былъ нагло отваженъ, что въ 1764 г. предписалъ отъ своего имени перекрестъ съ Вѣтки въ Стародубѣ Покровскую церковь. Прот. *Андрея* Истор. извѣстіе.

(238) Въ 1761 г. даны были въ Елисаветградъ купческія права раскольникамъ—выходцамъ изъ Польши. Но Стародубцы обратили это къ своей личности и къ 1767 г.

люди, которые чувствовали низость, до которой довелъ расколъ дѣтей своихъ. Это чувство сперва еще не совсѣмъ было чисто, еще держалось корнями въ почвѣ раскола: но уже подавало надежды на лучшее. Вотъ что писалъ въ 1745 г. одинъ стародубскій діаконовець: «Кто воздвигнетъ насъ, поверженныхъ на землю, или утѣшитъ сидящихъ во тмѣ печали? Нѣтъ никого, кто бы поднялъ насъ, нѣтъ никого, кто бы руководилъ нами, нѣтъ между нами, кто бы заботился объ общей пользѣ. Стадо покрыто разными ранами, изнурено междоусобною войною... Болѣзнь за болѣзнію уязвляетъ израненное тѣло, сокрушаетъ сокрушенное сердце. Возникали межъ нами проповѣдники трисущной Троицы и многобожія (Аввакумъ); возникали самосожигатели (Филиповщина); появлялись учившіе убивать себя голодомъ (морельщики). Возставали хулители креста (такихъ много). Являлись священствующіе безъ священства» (такихъ еще больше). Описавъ вражду, терзающую расколъ, діаконовець продолжаетъ: «Нерадѣніе наше лишаетъ насъ священства и таинъ. Народъ нашъ не знаетъ цѣны седми Таинствамъ и священство не ставитъ выше торговъ и земледѣлія... Дивлюсь и ужасаюсь, какъ другіе, находясь въ мукахъ, отягченные страданіями, не оставляли приносить жертву

ихъ выселилось изъ Стародуба на Пигуль до 2370 душъ. Указъ 27 окт. 1767 г. запретилъ пускать Стародубцевъ въ Новосербію. *Скальковскаго* Хронол. Обзоръ Новорос. крал. стр. 27, 30, 74, 43.

Семь разъ и послѣ того до 1783 г. раскольники принимались доставать себѣ епископа: чувство нужды въ святителя становилось сильнѣе и сильнѣе. Въ послѣдній разъ (1783 г.) они обращались за архимандритомъ уже къ Свят. Синоду. Но успѣха не было, потому что незаконно искали законнаго ⁽²⁴¹⁾.

§ 50. *Списхождение Синода и гражданскаго начальства къ ошибающейся простотѣ; единоовѣрческіе храмы; обличители раскола.*

Когда такимъ образомъ сами блуждающіе слѣпцы стали чувствовать свое разстройство; а разстройство фарисейское чѣмъ дальше, тѣмъ становилось безобразнѣе ⁽²⁴²⁾; когда открылось и то, что они сами уже осуждаютъ дерзкихъ начальниковъ раскола, которые ввели было въ расколъ ереси: св. Церковь,

(241) Тамъ же стр. 170 — 172, 310, 311. *Скальковского Хронол. Обзор. Новор. края*. I, 171, 162 (Одесса 1836).

(242) Довольно одного примѣра. Въ окт. 1780 г. Юргенки (переназанцы) освящали свой колодезь, за тѣмъ, что вынули изъ него брошеннаго кѣмъ-то новорожденнаго младенца. Когда одна старуха рассказывала объ этомъ зыбковской старухѣ; то эта сказала: III! мать моя, что это за погань? Много сего бываетъ. У насъ въ Зыбкой хуже сего сдѣялось. А что такое? спрашивала та. Изъ нашего колодезя вытащили церковную пелену съ четырехконечнымъ крестомъ, чему ни въ которомъ Потребникъ и молитвъ не приписали. Прот. *Андрей Пзвѣстіе* ст. 321.

какъ мать любящая, иначе стала дѣйствовать по отношенію къ заблудшимъ. Голосъ ея къ нимъ, до тѣхъ строгій, сталъ теперь выражать болѣе скорбь о заблудшихъ, чѣмъ судъ надъ упорными, болѣе дышалъ любовію, чѣмъ неумолимою правдою. Въ такомъ духѣ написано было въ 1766 г. *Платономъ*, тогда законоучителемъ, *увѣщаніе раскольниковъ*, рассмотрѣнное Свят. Синодомъ. Въ то же время гражданское правительство, по тому же духу любви, смягчило прежнюю строгость къ раскольниковъ; вызывая заграничныхъ бѣглецовъ возвратиться въ Россію, предложило имъ избрать для поселенія мѣста любя, съ правомъ на льготы отъ рекрутской повинности и отъ податей на шесть лѣтъ; дозволили всѣмъ носить любимую бороду и одежду. Не скоро бѣглецы послушались и этого голоса ⁽²⁴³⁾. За то, перекрестившись въ Россію, стали мало по малу не только зломъ для Церкви, но и для государства ⁽²⁴⁴⁾.

(243) Манифестъ Елисаветы 1745 г. сент. 4, вызывая бѣглецовъ, обѣщая забыть прошлое. Указъ Сената 1761 г. обѣщалъ льготу отъ податей на 6 лѣтъ. Указъ 14 дек. 1762 г. предлагалъ любя мѣста въ губерніяхъ воровской, вългородской, въ барабинской степи и въ Перм. съ свободою отъ податей на 6 лѣтъ. Новые указы—указъ 1763. лив. 20 и манифестъ 13 мая 1763 г. Прѣжняя строгость осталась только противъ покушающихся на самоубійство (Ук. N° 19272).

(244) Раскольники, занявъ лучшія мѣста, стали тѣснить православныхъ; расколъ расселился тамъ, гдѣ его давно не было, какъ напр. въ керженскихъ лѣсахъ (Іеромон. *Іоанна*, *Духъ раскольниковъ* М. 1841); развратъ, по обуздываемый евангельскимъ бракомъ, время отъ времени становился сильнѣе: стали мѣнять до 5, до 7 женъ, бросая дѣтей на произволъ нищеты и пороковъ.

Свят. Синодъ приложилъ ревнителямъ старины: пусть любимые обряды останутся при нихъ; но чтобы не оставались безъ таинствъ благодати, пусть просятъ себѣ у законныхъ архипастырей законныхъ священниковъ. Горькій опытъ смягчилъ грубую гордость. Уже Преосв. *Никифоръ* Екатеринославскій въ 1780 г. успѣлъ основать единовѣріе на Ингуль. Къ преемнику его Архіеп. *Амвросію* Стародубцы и Ингульцы обратились сами съ просьбою рукоположить имъ православныхъ священниковъ. Желаніе ихъ было исполнено. И въ восторгъ были прозрѣвшіе слѣпцы, когда вкусили дары благодати. Въ восемь лѣтъ (1787 — 1794 г.), по благословенію екатеринославскаго архипастыря, открыто было 12 церквей для ревнителей стараго. *Андрей Журавлевъ*, протоіерей петербургской Охты, самъ бывшій раскольникъ, присланъ былъ сюда для евангельской проповѣди, и дѣйствовалъ съ успѣхомъ ⁽²⁴⁵⁾. М. *Платонъ* написалъ правила для единовѣрческихъ церквей, и единовѣрческіе храмы стали открываться болѣе и болѣе по разнымъ мѣстамъ ⁽²⁴⁶⁾.

(245) Истор. извѣстіе стр. 325 - 341. *Скальковскій* о *Никифорѣ*: «Онъ употреблялъ немовѣрные усилія для привлеченія раскольниковъ къ единовѣрію: но безуспѣшно». А въ Прилож. подъ № 6. помѣщаетъ письмо раскольника отъ 16 іюл. 1780, гдѣ тотъ пишетъ, что, хотя въ *Елисаветградѣ* убѣжденія преосв. *Никифора* — принять священника съ старою службою — не имѣли успѣха, но въ *Знаменкѣ* онъ «похитилъ многихъ жителей, ибо они приняли священника, и осылали имъ церковь». Обзор. Новор. крап. I, 255.

(246) Ук. 1796 г. (№ 18,423). Указомъ 1800 г. дозволено

Между тѣмъ св. ревность продолжала утиять расколъ письменными наставленіями: а) въ 1776 г. обротившійся изъ раскола, угличскій купецъ, *Осеодоръ Кочурихинъ*, написалъ *запросы* къ Осеодосіеву согласію, къ которому самъ принадлежалъ. М. Гавриилъ и Ростовскій Еп. Самуилъ одобрили ихъ, особенно какъ голосъ искренняго благочестія ⁽²⁴⁷⁾;

б) *Инкифоръ*, сперва Херсонскій, потомъ Астраханскій Архіепископъ, писалъ два *послания* (первое 16 июля 1780 г., второе 28 нояб. 1786 г.) къ бахмутскимъ и елисаветградскимъ раскольникамъ. Отвѣчать, какъ разумѣется, были не въ силахъ; а вмѣсто отвѣта прислали *Соловецкую челобитную*, столько разъ уличенную въ неправдахъ. Пастыръ не отказался писать новое обвиненіе, тѣмъ болѣе, что раскольники хотѣли отъ питомца Греческой Церкви слышать отзывъ о Челобитной. Онъ написалъ прекрасные *отвѣты на челобитную*. Два чернеца астраханскіе отъ имени общества прислали еще 15 вопросовъ. Инкифоръ послать отвѣты и на нихъ;

всѣмъ любителямъ старины, желающимъ единовѣрія, нить храмы; Высочайше утверждено представленіе М. Платона съ пунктами московскихъ единовѣрцевъ. (№ 19,621. 19,743). Тоже ук. 1807 г. Въ 1801 г. свящ. Іоаннъ Петровъ говорилъ Слово на освященіе церкви Введенія Богоматери во храмъ для московскихъ единовѣрцевъ. М. 1801. Указ. 1821 г. дозволено состоящій въ макарьевскомъ уѣздѣ Высоковскій скитъ преобразовать въ Успенскую пустынь. Объ опытѣ Нип. Павла соединить петербургскихъ раскольниковъ разныхъ толковъ въ одну церковь, чит. Маякъ, 1845 г. № 8.

(247) Востокова Опис. Муз. стр. 622, 623.

в) Прот. *Андрей Журавлевъ*, не довольствуясь устною проповѣдію, составилъ довольно полное извѣстіе о раскольникахъ: здѣсь расколъ обличаетъ самъ себя, своими дѣлами;

г) Подъ надзоромъ образованнаго и добродѣтельнаго Еп. *Симона* въ Рязанской Семинаріи написано наставленіе правильно состязаться съ раскольниками ⁽²⁴⁸⁾. Этимъ оказана сильная помощь священникамъ въ ихъ дѣлѣ съ расколомъ.



(248) См. Словарь М. *Евгенія* о Пикпфортъ, Андрей и Симонъ. Первое посланіе Пикпфорта издано, но не въ полномъ видѣ, *Скальковскій*: Хрон. Обзор. Повор. края. I. прилож. № 6. Въ то же время писали еще обличенія расколу *Сергій* настоятель старообрядческаго монастыря въ Бѣлоруссіи и *Алексѣй Сыромятниковъ* московскій купецъ. Перваго «зеркало для старообрядцевъ. Спб. 1799; послѣднѣго а) показаніе обличительное на непокоривыхъ, М. 1784; б) Показаніе о тайнахъ церковныхъ, Спб. 1790; в) Выписки изъ книгъ о чести Епископа. Спб. 1779; г) Выписки изъ Бесѣдъ Іоанна Злат., Спб. 1784. Прот. *Александръ Левшинъ* въ 1774 г. говорилъ «Слово при обращеніи раскольниковъ къ православію», изд. М. 1774 г.

IV.

БОГОСЛУЖЕНИЕ И ЖИЗНЬ.

§ 51. *Исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ.*

Въ Духовномъ Регламентъ Святѣйшій Синодъ призналъ своею обязанностию:

а) рассмотреть акаѳисты, молебны и службы, введенныя въ позднѣе время, особенно въ Малоруссіи. Если изъ этихъ новыхъ службъ и моленій нѣкоторыя окажутся и непротивными Слову Божію, употребить мѣры, чтобы частная новостъ не стала общимъ закономъ, въ соблазнъ нѣкоторымъ, — а противныя Св. Писанію, съ выраженіями неприличными, содержащія скуднаго, --- запретить.

б) Рассмотрѣть повѣствованія о Святыхъ, а сказанія не сообразныя съ чистымъ христіанскимъ смысломъ, какова повѣсть объ ампілуіи въ житіи Евфросина, вывести изъ употребленія.

в) Обряды и обычаи, придуманные темнымъ смысломъ, стараться искоренить. Въ примѣръ указано

на празднованіе св. Пятницы въ Стародубовщинѣ, гдѣ простоволосую бабу, съ именемъ Пятницы, водили въ крестномъ ходу ⁽²⁴⁹⁾.

Не скоро и не легко можно было привести все это въ исполненіе. Съ одной стороны, неблагопріятный духъ времени, начавшій считать все древнее тѣмъ-то лишнимъ, даже суевѣрнымъ, требовалъ большой осторожности въ отбывъ стараго, тѣмъ болѣе, что труды предшествовавшаго времени въ исправленіи книгъ были столько же тщательны, сколько и отчетливы. Съ другой, надобно было опасаться людей готовыхъ для стараго обряда вводить или поддерживать новый расколъ. Сообразно съ тѣмъ Свят. Синодъ иное терпѣлъ до времени, другое исправлялъ или запрещалъ ⁽²⁵⁰⁾; иное же вводилъ и вновь, но съ осторожностію, а иного новаго и не одобрялъ и не запрещалъ ⁽²⁵¹⁾.

(249) Духовн. Регл. ч. 2, дѣла общ. п. 1—10.

(250) Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго исправленъ Свят. Синодомъ. изд. 1725 г. Чинъ присоединенія раскольниковъ, изд. 1720 г., въ послѣдствіи исправленъ. М. Гавріиль сократилъ и исправилъ *Послѣдованіе въ недѣлю православія*, изд. М. 1761. Исправлены также Чины: на омовеніе ногъ (изд. 1765 г.) и мѣроваренія (изд. 1767 г.). Надъ исправленіемъ *Триодей* трудился архим. Софроній Младеновичъ (+1771 г.). Въ 1767 г. Свят. Синодъ предписалъ совершать надъ усопшими архіереями священническое погребеніе, тогда какъ съ 14 стол. совершали монашеское.

(251) Служба о Полтвской побѣдѣ, написавшая *Геофиллактъ* Лопатинскій, изд. М. 1709; Кіевъ 1754; Служба и канонъ благов. кн. *Александру Невскому*—сочин. *Гавріиломъ Бужинскимъ* (и изд. 1725 г.) ука-

Церковное пѣніе, искаженное невѣжествомъ, старались исправлять по правиламъ новѣйшаго искусства. Но когда вмѣстѣ съ тѣмъ стали портить церковное пѣніе неприличными ему мотивами западнаго пѣнія; то и противъ сего сдѣланы были запрещенія, съ подтвержденіемъ держаться православной, святой древности (252).

Строгое вниманіе обращали на достойное изображеніе святыхъ на иконахъ. Не разъ дѣланы были распоряженія объ отобраніи изъ церквей иконъ, худо написанныхъ, и писаніе иконъ поручали надзору

зомъ 18 сент. 1727 г. были запрещены и отобраны, а вмѣсто того вѣльно совершать службу по Миневъ. Прот. *Іоанномъ Красовскимъ* написана служба *Теодоровской* иконѣ Богоматери и изд. М. 1777 г. Свящ. *Іванъ Алексѣевъ* нап. акаенствъ и службу съ житіемъ пр. Стефану Пермскому, изд. М. 1799. Іером. *Ювеналій* нап. Акаенствъ Свят. Алексію, изд. М. 1802. Книземъ Гавриломъ Петр. *Гигаринымъ* написаны: а) служба пр. Теодосію Тотемскому; б) акаенствъ и служба Евангелисту Іоанну; в) акаенствъ и служба Свят. Димитрію; всѣ оны изд. М. 1798 г. М. *Платономъ* написаны акаенствы преп. Сергію и кн. Даниилу, изд. 1795.

(252) Первая нотная книга — *Прмологій*, нап. въ Львовѣ; въ Москвѣ въ 1772 г. напечатаны: *Азбука нотная*, *Октоихъ нотный*, *Прмологій нотный*, *Обиходъ нотный*, — это первыя нотныя книги въ Москвѣ, печатныя. Указомъ 1797 г. Имп. Павелъ повелѣвалъ вмѣсто концертовъ пѣть въ церквахъ Псалмы или каноны (Собр. Зак. № 17,960). Указомъ 1804 г. (№ 21,567) предписано пѣть въ церквахъ стройно; указомъ 1815 г. (№ 26,143) повелѣно не употреблять письменныхъ нотъ, а печатать нотныя книги съ одобренія директора приаворной капеллы. Искаженія, какія ввели было въ церковное пѣніе *Сартин* и подобные ему, исправилъ *Бортилинскій*.

знающихъ священниковъ, съ предоставленіемъ права отбирать неправильныя иконы ⁽²⁵³⁾.

Въ это время довольно сдѣлано было и для того, чтобы обряды Церкви могли быть понятными для каждаго. Сочиненія М. Гавріила *О служеніи и чиноположеніяхъ Церкви*, Епископа Веніамина *Новая Скрижаль*, Дмитревскаго *О Литургіи*, довольно сказали и для благочестія и для пытливаго смысла ⁽²⁵⁴⁾.

§ 52. Новые праздники.

По указанію Промысла, св. Церковь, въ утѣшеніе и наставленіе вѣрующимъ, устанавливала и новые праздники.

а) Перенесеніе св. мощей св. благов. князя *Александра Невскаго* въ градъ Петровъ, совершившееся въ 1724 г., было знакомъ благоволенія Божія надъ новою столицею Имперіи и Церкви. Въ 1729 г. постановлено совершать торжество перенесенія каждаго годъ въ 30 д. августа ⁽²⁵⁵⁾.

б) Въ 1729 г. начали мѣстно праздновать память пр. *Теодосія Тотемскаго*, а въ 1798 г., постѣ

(253) Собр. Зак. ук. 1759 апр. 16 и 31 (N° 10,935, 10,984), ук. 1760 нояб. 6 и 1761 янв. 22 (N° 11,140, 11,189), авг. 22. 1767, окт. 18. 1744.

(254) О первыхъ двухъ Словарь М. Евгенія; онъ же о Еп. *Теоктистѣ*. Кроме того четыре Разсужденія—о чинахъ, облаченіяхъ, о пѣніи, объ алтарѣ, М. 1817 г.

(255) Собр. Зак. ук. N° 5621. сл. пр. 250.

того, какъ освидѣтельствованы истинныя мощи его и множество чудесъ, установлено повсемственное празднованіе дня кончины его (28 января) ⁽²⁵⁶⁾.

в) Въ 1752 г. послѣ нѣсколькихъ опытовъ прославленія истинныхъ мощей Свят. *Димитрія* Рост. Синодъ освидѣтельствовалъ мощи; не смотря на то, что онѣ лежали въ сыромъ мѣстѣ, не бывъ закрыты сводомъ, тлѣніе не прикоснулось къ нимъ; даже одежда Святителя, его митра, шелковыя четки вишневаго цвѣта, сохранились въ прежнемъ видѣ, тогда какъ дубовый гробъ сгнилъ. Повѣрены были и извѣстія о чудесахъ. Синодъ опредѣлилъ праздновать день кончины обличителя раскола ⁽²⁵⁷⁾. Амвросій Зертисъ-Каменскій сочинилъ краткую службу съ акаѳистомъ Свят. *Димитрію*.

г) Въ 1764 г. обрѣтены истинными мощи Иркутскаго Святителя *Инокентія*. Въ 1804 г. предписано праздновать память его по всеѣмъ церквамъ ⁽²⁵⁸⁾.

д) Избавленіе Россіи отъ полчищъ Наполеона каждый современникъ считалъ не иначе, какъ дѣломъ особеннаго Промысла Божія. Въ 1814 г. предписано было праздновать въ 25 д. декабря спасеніе Россіи отъ Галловъ и ~~20~~ народовъ. Превосходное молебствіе написано было Филаретомъ, что нынѣ Митрополитъ Московскій.

(256) Словарь Святыхъ. Сл. прим. 251.

(257) Донесеніе М. *Арсенія* Мацѣвича — въ ркп. Библ. Толстаго, 5, 24. 78. *Иащокинъ* въ ркп. своихъ запискахъ.

(258) Собр. Зак. ук. 1804 г. (№ 21,540).

§ 55. *Караящій Промыслъ: а)* *Биронъ.*

Пороки общества привлекають гнѣвъ Божій на цѣлое общество, и этотъ гнѣвъ часто открывается дѣлами самаго порока. Протестантскій западъ обучалъ Русскихъ презирать все русское, въ томъ числѣ и русскую набожность; на подвиги христіанскаго подвижничества, на подвигъ юродства, на подвигъ иночества заставляли смотрѣть, какъ на порчу общества, на ханжество и суевѣріе, а продавцамъ разврата давали значеніе благотворителей челоуѣчества ⁽²⁵⁹⁾. Какъ и всякая страсть, страсть къ иноземному жестоко наказала Россію, *Бирономъ*. Страшное было время—время Бирона: русскій металлъ плавилъ въ ужасающемъ огнѣ.

Биронъ соединялъ въ себѣ корыстолюбіе ненасытное, подозрительность чудовищную, мстительность неумелную, кровожадность гѣнны, ненавидѣлъ все русское, и челоуѣчество видѣлъ только на западѣ протестантскомъ. Наемные шпіоны его вкрадывались въ семейства, подслушивали разговоръ отца съ сыномъ, мужа съ женою, друга съ кровнымъ другомъ; и горе было тому, на кого доносили! Счастливы еще были, кого безъ разспроса отсылали въ Сибирь;

(259) Чит. извѣстія С. Н. Глинки: Русское Чтеніе, 2, 80—85. Слѣд. выше нр. 151. Собр. Зак. ук. N° 7450. 7950.

иначе, обвиняемаго предавали ужаснымъ пыткамъ, и за тѣмъ, однимъ рѣзали языки, другихъ рубили по частямъ, третьи погибали подъ топоромъ, а иныхъ бросали гнить въ душные темницы. Князья Долгорукиѣ заплатили долгъ свой за политическіе грѣхи долгимъ страданіемъ въ ссылки. Но Бирону надобно было отплатить имъ и за то, что они не пускали митавскаго конюнаго въ Россію: надобно было стереть ихъ съ земли, какъ опасныхъ для кровожадной власти его. И Биронъ сдѣлалъ это. Молодой князь Иванъ Долгорукій умеръ какъ св. Іаковъ Персянинъ. Когда палачъ отрубилъ ему правую руку: страдалецъ сказалъ: *благодарю Тебѣ, Господи; отсѣкли лѣвую ногу, и онъ продолжалъ: яко сподобилъ мя еси; съ отсѣченіемъ лѣвой руки окончилъ: познать Тебѣ, Владыко* ⁽²⁶⁰⁾. Бояринъ Висилій Головинъ вытерпѣлъ страшныя пытки: поднявъ на пялы, вывертывали ему лопатки, гладили по спинѣ разожженнымъ утюгомъ, кололи подъ ногти горячими иглами, били кнутомъ. Душевный организмъ его разстроенъ былъ на всю долгую жизнь: но онъ сохранилъ до гроба глубокое благочестіе. За чтѣ, или, точнѣе, по какому поводу терзали его? доселѣ не знаютъ ⁽²⁶¹⁾. Народъ стоналъ отъ аличности Бироновой. Взявъ въ свое завѣдываніе *недоимочный приказъ*, Биронъ засадилъ областныхъ начальниковъ

(260) Сказаніе о родѣ князей Долгорукихъ, К. II. Долгорукаго. Спб. 1836.

(261) Родословная Головинныхъ, М. 1847. ст. 57—70.

въ кандалы, а конскія команды забирали у крестьянъ хлѣбъ, скоть, одежду, выгоняли самихъ крестьянъ на морозъ и сѣкли безпощадно; цѣлыя деревни опустѣли, а собранныя недоимки поступили въ казну Бирона. Православное духовенство также страдало отъ Бирона: проповѣдникъ терпимости отыскивалъ и ловилъ случаи преслѣдовать его. Не одинъ *Геофилактѣ Лопатинскій* умеръ страдальцемъ, многіе изъ Епископовъ лишены были кафедръ ⁽²⁶²⁾. Въ 1736 г. повелѣно было отдать въ военное званіе всѣхъ дѣтей духовнаго званія, за исключеніемъ малолѣтнихъ и учащихся, отдать туда же всѣхъ причетниковъ и служителей церковныхъ, не бывшихъ уприсяги въ 1730 г. ⁽²⁶³⁾. Въ 1737 г. сдѣланъ дру-

(262) *Сильвестръ* Казанскій, распространитель христіанства, отрѣшенъ 31 дек. 1731 г. *Варлаамъ* М. Кіевскій и *Левъ* Епископъ Воронежскій лишены сана въ 1730 г.; оба оправданы при Елисаветѣ, но не принявъ санъ, окончили жизнь въ иноческихъ подвигахъ. *Георгій* Дашковъ, Архіепископъ Ростовскій, и *Игнатій* Смола, Епископъ Коломенскій, Члены Синода, въ дек. 1730 г. лишены сана за то, что медлили осудить невиннаго Еп. Льва. *Иларіонъ* Черниговскій отставленъ въ 1738 г., а *Варлаамъ* Исковскій (прим. 265) — въ 1739 г.; *Досифей* Курскій отрѣшенъ въ 1736 г.; *Мельхиседекъ*, архимандритъ Воскресенскій, лишень священства въ 1733 г. О Биронахъ въ Малороссіи — Конисскій, о прочемъ — Устряловъ. Надобно замѣтить, что *Геофанъ* Прокоповичъ умеръ 8 сент. 1736 г., а Биронъ имѣлъ вліяніе на Имп. Аппу и въ 1730—32 г. Однако участь пострадавшихъ въ 1730—31 г. во многомъ зависѣла и отъ страстей Прокоповича. См. прим. 133.

(263) Собр. Зак. ук. 1736 (N° 7073), ян. 15 и мар. 15 1737 г. Въ слѣдствіе сего до сентября 1737 г. отдано было въ солдаты 6557 духовныхъ лицъ.

гой наборъ въ томъ же видѣ, съ назначеніемъ всѣхъ отъ 15 до 40 лѣтъ ⁽²⁶⁴⁾. Папрасно Свят. Синодъ требовалъ загладить воищущую несправедливость, представляя, что новое постановленіе не было исполнено только по несуществованію постановленій о томъ въ прежнее время, и что въ 1732 г. многими было оно исполнено. Биронъ не принялъ во вниманіе и того, что монастырскіе слуги—не болѣе какъ крестьяне, на которыхъ не простирался указъ о присягѣ ⁽²⁶⁵⁾. Безнадежное сиротство, безпомощная бѣдность женъ и матерей для Бирона не значили ничего. Въ 1739 г. только въ четырехъ епархіяхъ оказалось недостающихъ причетниковъ до 1300; при многихъ церквяхъ не было ни священниковъ, ни дьяконовъ, и выбора дѣлать не изъ кого,—храмы стояли закрытые. Многія тысячи монастырскихъ слугъ, неспособныхъ къ военной службѣ, отосланы въ Сибирь съ женами и дѣтьми на заводы ⁽²⁶⁶⁾. Не оста-

(264) *Собр. Зак. ук.* 7 сент. 1737 г.

(265) *Собр. Зак. ук.* янв. 15 и мар. 15. 1737 г. Синодъ требовалъ правосудія по представленію Исковскаго Архіепископа Варлаама, который между прочимъ писалъ, что 200 причетниковъ отдано такихъ, которые были совершенно необходимы для церквей. Слч. пр. 262.

(266) Указомъ 4 апр. 1739 г. по настоянію Синода положено о причетникахъ: а) за небытіе у присяги взять съ неразобранныхъ по 30 р. штрафу; б) тѣхъ, которые не въ состояніи внести штрафъ, наказывать плетью. Указомъ 21 янв. 1739 г. о монастырскихъ служителяхъ определено: а) положенныхъ въ подушный окладъ оштрафовать 30 р.; б) не положенныхъ въ окладъ кузнецовъ, портныхъ, сапожниковъ отдать въ солдаты; в) такихъ же столяровъ, рѣзчиковъ, живописцевъ, мастеровъ серебря-

лось сословія, котораго не терзала бы Биронъ. Когда Имп. Елисавета приказала возвратить всѣхъ сосланныхъ Бирономъ: то ни въ Сенатѣ, ни даже въ канцеляріи Бирона не нашли, кто и куда запрятанъ; въ Сибири по разнымъ мѣстамъ отъискали до 20000 жертвъ Бироновыхъ, но никто не зналъ, за что они туда попали. Императрица принуждена была строжайше предписать всѣмъ губернаторамъ немедленно освободить всѣхъ, кто бы ни былъ посаженъ въ тюрьмахъ при Биронѣ ⁽²⁶⁷⁾.

§ 54. 6) Чуна и Пугачевъ.

Въ вѣкъ энциклопедистовъ парижскій развратъ, хотя, самую крайностію своего нечестія, заставлялъ многихъ держаться древнихъ примѣровъ русской, благочестивой жизни, вѣялъ пагубою на многихъ и многое; роскошь развивалась быстро, и вытѣснила цѣломудренную скромность Русскихъ; свободу мыслей и воли хотѣли освятить какъ законъ ⁽²⁶⁸⁾. И вотъ

выхъ и золотыхъ дѣлъ оштрафовать сверхъ 30 р. 200 р. или поставкой рекрута; не желающихъ же платить, но негодныхъ къ службѣ, отослать съ женами и дѣтьми въ Сибирь на заводы. Въ 1740 г. (ук. 1. апр. 1740 г.) Синодъ вынужденъ былъ предписать—посвящать въ діаконы и священники и такихъ, которые не въ состояніи выучить книжицы о *вѣрѣ*.

(267) Манифестъ нояб. 9. 1743 г. Это уже третій объ одномъ и томъ же: первый выданъ 15 дек. 1741 г., второй 24 сент. 1742 г.

(268) Глинка. Когда молодой Платонъ, въ надгробномъ словѣ Петру I, называлъ Петра посмѣотрѣть на Россію:

язва нравовъ открылась и лечилась язвою физическою — чумою, а цѣна парижской свободы открылась въ бунтъ *Пугачева*.

Моровая язва изъ Молдавіи перешла въ Малоросію, и быстро разлилась въ южныхъ областяхъ Имперіи. Въ половинѣ 1771 г. явилась она въ Москвѣ. Главнокомандующій *Салтыковъ* уѣхалъ въ помѣстья; за нимъ въ слѣдъ выѣхали губернаторъ, коммандантъ, полиціймейстеръ. Не покинулъ столицы Пастыръ *Амвросій* Зертисъ-Каменскій (1768—1771). Трупы валялись по улицамъ; многіе домъ совсѣмъ опустѣли. Народъ не хотѣлъ слушать врачей. Пастыръ уговаривалъ народъ употреблять мѣры, предписываемыя врачами, просилъ и приказывать не хоронить мертвыхъ при церквахъ, убѣждалъ не толпиться предъ иконою Варварскихъ воротъ. Между тѣмъ раскольники спѣшили оживить расколъ трупами. Тайно подговаривая народъ не слушать врачей, они купили позволеніе содержать на свой счетъ богадѣльни *Рогожскую* и *Преображенскую*. Бл. Ар-

остроумный и правдивый *Разумовскій* сказалъ въ слухъ нѣкоторымъ: *Чего вилъ его кличе? Якъ же онъ встане, всилъ намъ достане.* Когда Екатерина приказала обратиться Совѣту для разсужденій о свободѣ вѣхъ состояній и въ Совѣтъ прибыла сама: *М. Гавріиль* медлилъ явиться, а являсь разсказалъ, какъ мужикъ гналъ хворостиною цѣлое стадо гусей съ подвязанными крыльями: Екатерина, выслушавъ разсказъ, сказала: «засѣданіе кончено». См. ниже. Слова Имп. Александра въ пр. 277. Благочестіе въ виду разврата — *Анна Головина* (Село Новоспасское, стр. 100, 101. Родословная Головинныхъ, стр. 75—78. М. 1847.

хипастырь останавливалъ замыслы раскола. За то расколъ еще сильнѣе вооружалъ чернь противъ его мыслей. Когда Архипастырь велѣлъ тайно скрыть икону Варварскихъ воротъ: въ народѣ разнесли слухъ, что Амвросій въ заговорѣ съ лекарями и морить народъ. Чернь бросилась къ Чудовскому монастырю. Блаж. Пастырь удался въ Донской монастырь; пьяныя толпы бросились туда же. Архипастыря вытащили изъ алтаря за монастырь и убили; главнымъ при томъ былъ Оедосѣевецъ *Дмитріевъ*. Мѣры, принятыя умнымъ и добродѣтельнымъ *Еропкинымъ*, остановили быстрый ходъ заразы. Въ Москвѣ пало жертвами ея 130,000 человекъ. Больше года она свирѣпствовала еще, особенно въ южныхъ губерніяхъ ⁽²⁶⁹⁾.

Съ сентября 1773 г. открылась новая чума — *Пугачовщина*. Бѣлый казакъ и раскольникъ, *Емелька Пугачевъ*, за подговоръ раскольниковъ—бѣжать за границу ожидавшій кнута, по милости Нѣмца (казанскаго губернатора Брандта) убѣжалъ изъ тюрьмы и объявилъ на Яикѣ, что онъ—Петръ III, спасшійся отъ смерти и готовый дать всеѣмъ волю. Яицкіе (Уральскіе) казаки, почти все раскольники, раздражены были тогда тѣмъ, что, ограничивъ дикую волю ихъ, притѣсняли ихъ продажнымъ судомъ

(269) О добродѣтельномъ Еропкѣ см. Словарь достоп. людей—Бантышъ-Каменскаго 2, 385—393. О бл. Амвросіи тамъ же 1. 30—37. Москвитянинъ 1845. № 5. стр. 90, 91.

и произвольными налогами, а простодушное суевѣріе ихъ раздражали еще тѣмъ, что назначали тамъ и здѣсь начальниковъ—Нѣмцевъ. Башкирцы негодовали на притѣсненія тѣхъ же начальниковъ, какъ и на то, что многихъ изъ нихъ, какъ и изъ Казаковъ, помѣщики забрали себѣ въ число крѣпостныхъ своихъ. Толки сихъ послѣднихъ обиженныхъ возбуждали между крестьянами толки объ общей свободѣ. Два Нѣмца, одинъ за другимъ губернаторы оренбургскіе (Рейнсдорнъ и Карръ) не имѣли духа подавить вспыхнувшаго мятежа, — одинъ изъ нихъ даже бѣжалъ. Пугачевъ выдалъ манифестъ, что онъ—Императоръ—жалуетъ крестомъ, бороδοю и вѣчною волею. Мятежъ, какъ пожаръ, разлился по востоку. Казань предана огню; селѣ и города пылали; вся пермская губернія, вся оренбургская губернія страшно волновались. Цывильскъ, Курмышъ; Саранскъ, Пенза, Саратовъ, Царицынъ разорены. Каждый, кто оставался вѣрнымъ порядку, лишился жизни; особенно же на помѣщиковъ и управителей изливалась злоба мятежниковъ, — ихъ вѣшали за ребра, предавали самымъ мучительнымъ смертямъ. Русскіе душою и кровію Бибииковъ и Панинъ умными, быстрыми распоряженіями, Голицынъ и Михельсонъ (православный), такими же походами ослабили и прѣкратили мятежъ ⁽²⁷⁰⁾.

(270) См. свѣдѣнія о Пугачевѣ, почерпнутыя изъ бумагъ гв. Михаила Волхонскаго, въ Москвитинѣхъ 1845 г. N° 9.

§ 55. в) *Наполеонъ.*

При Александрѣ страшнымъ испытаніемъ для Россіи былъ 1812 г. Хотя парижскія правила натурализма и изящества потеряли блескъ свой въ ужасахъ французской революціи: но испорченныя ими сердца еще дорожили ими, и правила христіанскаго смиренія оставались въ забытьѣ. Нужно было привести Россію въ сознаніе своей немощи и Божіей силы ⁽²⁷¹⁾. Наполеону мала была западная Европа, которую покорилъ онъ желѣзной власти своей. Съ цѣлымъ западомъ вошелъ онъ въ Россію, и кровавою полосой, безбожною лютостію отмѣчался путь его къ Москвѣ. Города превращались въ груды камней и пепла, жители гибли отъ меча и голода. Галлы ругались надъ св. иконами, оскверняли храмы, св. утварію одѣвали лошадей и блудницъ. Тѣ, которые учили насъ вѣжливости, терзали какъ звѣри невинную юность и беззащитную старость. «О ихже ревновахомъ наставленіихъ, сихъ имѣяхомъ враговъ буихъ и звѣроправныхъ» ⁽²⁷²⁾. Вѣра от-

Казаки на Иикъ, раздраженные злоупотребленіями мѣстныхъ начальниковъ, бунтовали еще тогда, какъ Пугачевъ не сидѣлъ въ казанской тюрьмѣ. Поступокъ ихъ съ генераломъ Тромбергемъ показываетъ, что особенно было на душѣ ихъ. Убитому Нямцу они набили табакъ носъ, ротъ и уши.

(271) Мысли въ слухъ на Красномъ крыльцѣ (гр. Ростопчина). М. 1807.

(272) Чинъ молебствій въ 25 дек.

цовъ вострепнулась въ сердцахъ Русскихъ отъ царя до земледѣльца. Святѣйшій Синодъ воззвалъ всѣхъ къ молитвѣ и единодушному содѣйствію Царю ⁽²⁷³⁾. Вся Россія молилась и возстала на борьбу съ безбожными. Москва отдана была врагу какъ жертва, но отдана пустая и въ огнѣ. Богъ наказалъ Россію: но Онъ же и дѣйствовалъ за нее. По волѣ Наполеона весь Кремль долженъ былъ взлетѣть на воздухъ. Отъ пяти ужасныхъ взрывовъ не только въ Китаѣ, но и въ Бѣломъ городѣ дрожали стѣны зданій, трескались стекла, падали двери; желѣзо, камни, бревна Никольской башни, Арсенала и стѣны кремлевской, какъ перья, летѣли въ воздухъ. Но на стѣнѣ той же Никольской башни образъ Святителя *Николая* остался невредимъ, — даже не оборвалась веревка, на которой висѣлъ фонарь со свѣчею; хрупкое стекло кіота погнулось, но не разбилось ⁽²⁷⁴⁾.

Плодами кроваваго испытанія явилась:

а) Общая готовность помочь пострадавшимъ отъ врага, освященная примѣромъ Свят. Синода ⁽²⁷⁵⁾. Въ

(273) Свят. Синодъ, кромѣ того, что предписалъ молиться по всѣмъ церквамъ о побѣдѣ надъ врагами, пожертвовалъ государству 1,500,000 р. изъ церковной суммы и поставилъ въ храмахъ кружки для сбора подавій въ пользу разоренныхъ. *Собр. Зак.* указы № 25191, 25365. М. *Платонъ* принесъ отъ себя въ даръ отечеству 342 имперіала, отъ Сергіевой Лавры 70,000 р. асс., 2500 р. сер., слитокъ серебра и серебряной посуды 5 пудовъ и 4 ф.

(274) *Снегирева*, Памятники Московской Древности. 1, 100—102. 2, 339. 340.

(275) На возобновленіе и устроеніе храмовъ въ Москвѣ Свят. Синодъ пожертвовалъ 3,500,000 р. (*Снегирева*,

частности открылись: б) Попечительный Комитетъ объ инвалидахъ въ Петербургѣ; в) Человѣколюбивыя Общества въ Петербургѣ и Москвѣ; г) Библейскія Общества; д) Попечительный Комитетъ о тюрьмахъ ⁽²⁷⁶⁾; е) Духъ натурализма, дотоѣ еще довольно сильный въ высшихъ классахъ, замѣнился духомъ христіанскимъ. Исповѣдь благословеннаго Александра въ этомъ случаѣ—лучшій свидѣтель. «Имп. Екатерина, — говорилъ онъ, — была прощательная, умная, великая жена: но что касается до воспитанія сердца въ духъ истиннаго благочестія, при петербургскомъ Дворѣ было, какъ почти вездѣ... Но пожаръ Москвы просвѣтилъ мою душу, и судъ Божій на ледяныхъ поляхъ наполнилъ мое сердце теплотою вѣры, какой я до тѣхъ поръ не чувствовалъ. Тогда я позналъ Бога, какъ открываетъ Его Св. Писаніе» ⁽²⁷⁷⁾.

_____ *2. Ком. Дѣл.* *В. А. Лавр.*

Очерки жизни Августина Архіепа. Моск. стр. 50, М. 1841). Кружки, поставленные въ храмахъ въ пользу разоренныхъ, сняты были въ 1818 г.: но въ 1819 г. опять поставлены, а въ 1821 г. сдѣлана на нихъ надпись: «сумма на вспоможеніе разореннымъ жителямъ отъ разныхъ случаевъ». *Собр. Зак. ук.* 27538, 27637, 28631.

(276) Комитетъ объ инвалидахъ открытъ признательнымъ къ войску Александромъ, 30 авг. 1814 г. По указу 2 янв. 1816 г. 1200 инвалидовъ должны получать пенсію изъ доходовъ редакціи газеты: *Инвалиды*. Библейское Общество, открытое 6 дек. 1812 г., считало въ 1820 г. 53 отдѣленія, напечатавъ 430,000 Библій и Нового Завета на 26 языкахъ. (Отчетъ объ Осномъ Засѣданіи Общества, Сиб. 1820). Объ учрежденіи сего Общества Памят. Событій ч. 6, 185—191.

(277) Слова, сказанныя 20 сент. 1818 г. и тогда же записанныя. Прибавл. къ Ж. М. Нар. Просв. 1846, кн. 2, стр. 42.

§ 36. Мѣры правительства къ поддержанію благочестія въ народѣ и блгоу духовенствѣ.

Церковь съ своей стороны много принимала мѣръ къ поддержанію благочестія: 1) въ народѣ.

а) При Петрѣ Синодъ постановилъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни не было торговли до окончанія литургіи (²⁷⁸). При благоч. Елисаветѣ этотъ законъ распространенъ на всѣ публичныя заставы (²⁷⁹). Ею же и Александромъ, воспрещены публичныя работы въ тѣ же дни, а губернскому начальству вѣнено въ обязанность строжайше наблюдать, дабы помещики не употребляли крестьянъ на работу въ воскресные дни и дванадесятые праздники (²⁸⁰).

б) Закономъ постановлено, чтобы въ воскресные и праздничные дни всѣ ходили въ храмъ Божій бла-

(278) *Собр. Зак. ук.* 1722 г. (N° 4017. п. 37. 4052 п. 3. 4130. п. 36).

(279) *Собр. Зак. указы Сената по требованіямъ Синода* іюл. 11 и нояб. 17. 1743 г. (N° 8759, 8821). Подтверженія апр. 8. 1782 (N° 15397), нояб. 17. 1820 г. (N° 28,462).

(280) *Собр. Зак. ук.* 1744 г. окт. 12 (N° 9044), 1796 апр. 5. (17,909), мая 31. 1816 г. (26293), февр. 14 и сент. 20, 1818 (N° 27270, 27549).

гоговѣнно слушать Слово Божіе (²⁸¹), а нарушителей чина богослуженія Благосл. Александръ опредѣлилъ предавать уголовному суду немедленно (²⁸²).

в) Расколъ подалъ поводъ къ тому, чтобы не только всѣхъ обязать каждый годъ неповѣдываться и приобщаться св. таинъ, но поставить въ обязанность священникамъ вести списки исполненнымъ долгъ (²⁸³). Указомъ 1737 г. священникамъ подтверждено подавать точныя вѣдомости, а гражданскому начальству предписано взыскивать штрафъ съ не исполнившихъ долга неповѣдъ (²⁸⁴). Благоч. Енисавета требовало, чтобы послѣднее исполнялось со всею точностію (²⁸⁵). Въ послѣдствіи ограничились тѣмъ, что вменили въ обязанность гражданскому и военному начальству имѣть наблюденіе надъ исполненіемъ долга подчиненными (²⁸⁶).

г) При благоч. Енисаветѣ Синодъ уничтожилъ запрещеніе, составившееся подъ вліяніемъ ерропей-

(281) *Собр. Зак.* ук. 1722 іюл. 16 (4052), 1730 мар. 17 (5518), 1744 окт. 12 (№ 9044), 1797 апр. 5. (№ 17709), 1818 сент. 30 (№ 27549).

(282) *Собр. Зак.* ук. 1816 февр. 5 (№ 21622), 1817 сент. 24 (27063). Прежде сего было запрещеніе гоморить въ храмъ во время пѣнія, явл. 11. 1723.

(283) *Собр. Зак.* ук. явл. 25. 1721 (3718), Духов. Регл. ч. 2. о мірян. п. 2.

(284) *Собр. Зак.* ук. 1737 апр. 16 (№ 7226). Подтвержденіе авг. 14. 1740 г. (№ 8204).

(285) Указомъ 20 дек. 1754 г., Синодъ требовалъ посылать въ губернскія канцеляріи вѣдомости о не бывшихъ у неповѣдъ, и такъ какъ по справкѣ оказалось, что такія вѣдомости не доставлены изъ нѣкоторыхъ мѣстъ съ 1744 до 1754 г., то предписано доставить ихъ и за эти годы.

(286) *Собр. Зак.* ук. 1771 дек. 19 (№ 14231), 1801 явл. 6.

скаго духа, не ходитъ священникамъ изъ церквей въ дома прихожанъ для совершенія молебнiевъ. «Этому запрещенiю, писалъ Синодъ, нѣтъ основанiя въ правилахъ Церкви», а примѣры древняго благочестiя и желанiя благочестiя русскаго говорятъ совсѣмъ другое ⁽²⁸⁷⁾.

д) Наконецъ никто не имѣлъ права жаловаться на скудость наставленiй со стороны пастырей Церкви. Въ семъ періодѣ такъ много было ревностныхъ учителей народа и прекрасныхъ проповѣдниковъ, что въ семъ отношенiи Русская Церковь цвѣла теперь, какъ не цвѣла до того времени.

2. *Мiрское духовенство*, съ начала періода еще не имѣвшее достаточнаго образованiя, Церковь старалась довести до того положенiя, чтобы оно не только не служило соблазномъ, но было примѣромъ для народа въ благочестiи. Пока не были еще заведены по всѣмъ епархіямъ училища, готовящихся къ духовнымъ степенямъ обучали вѣрѣ и благочестiю въ домахъ Епископовъ, требуя при томъ свидѣтельства прихожанъ о безпорочной жизни ихъ ⁽²⁸⁸⁾. Кроме того, что жизнь духовенства была подъ постояннымъ надзоромъ духовнаго начальства ⁽²⁸⁹⁾,

(287) *Собр. Зак.* ук. 1744 апр. 6 (N° 8913). Этимъ указомъ отмененъ и указъ 1726 г. (N° 4519), воспрещавшій священникамъ ходить въ дома прихожанъ для славленiя въ другое время, кроме праздника Рождества Христова.

(288) Прибавл. къ Регл. о Пресвнт. п. 1—6.

(289) Ся. нарр. о М. Миханѣ въ Москвитинѣ 1813 г.

Пароеній Сопковскій, Смоленскій Епископъ, написалъ прекрасное наставленіе о *должностяхъ* приходскихъ *священниковъ*, одобренное Свят. Синодомъ для всѣхъ церквей⁽²⁹⁰⁾. *Гervasій* Переяславскій⁽²⁹¹⁾, *Тихонъ* Воронежскій⁽²⁹²⁾, М. *Платонъ*⁽²⁹³⁾, *Пинокентій* архіеп. Псковскій⁽²⁹⁴⁾, преподавали наставленія духовенству, каждый для своей епархіи. Сообразно съ древними правилами Церкви, священнослужителямъ въ 1743 г. запрещено было обязываться въ судебныхъ мѣстахъ торгами, откупамъ и промысламъ и отдавать деньги въ заемъ за проценты⁽²⁹⁵⁾.

ч. 3 стр. 435, 437; о Тихонѣ, о Платонѣ въ опис. житія ихъ.

(290) Изд. при Свят. Синодѣ 1776 г. Спб. потомъ въ М. 1777, 1780, 1781, 1789.

(291) Окружилъ грамота его къ духовенству пис. явл. 13 1758 г. нанесч. въ Москв. 1843 г. окт.

(292) Въ 1763 г. Онъ написалъ и разослалъ о *должностяхи священнической* по отношенію къ Таинствамъ; потомъ послалъ *прибавленіе* о тайнѣ покаянія; затѣмъ еще *указаніе* священнослужителямъ—не празднословить, любить братію и внимательно изучать слово Божіе. См. Собраніе сочин. его.

(293) «Сокращенный Катихизисъ для священно-церковно-служителей, съ прибавленіемъ изреченій Св. Писанія, правилъ Апост. и Соборныхъ, относящихся до духовнаго сана». Изд. въ 6 Т. сочиненій.

(294) «Наставленіе отъ архимастыря *священнику* при отправленіи его къ должности». Изд. 1790, 1795. Спб. Онъ же писалъ *чинъ исповѣданія отрокомъ*. М. 1769, 1798. Приготовленіе къ смерти, Спб. 1793. Въ псковской епархіи доселѣ пользуются наставленіями его о раздѣлѣ доходовъ и пр. Надпись Державина на гробѣ Пинокентія—достойная Пинокентія «Витія о тебѣ не возгласилъ похвалъ: Гласъ красноречія для праведника малъ».

(295) *Собр. Зак. ук.* 1743 (8844). Указъ 1765 авг. 9,

§ 37. Монастыри—дома милосердія; богадѣльни при церквахъ.

Русскіе монастыри никогда не представляли доставлять пособіе для бѣдности, когда только могли доставлять. Шведская война, длившаяся нѣсколько лѣтъ сряду, передала попеченію Россіи множество раненныхъ и изувѣченныхъ воиновъ. Больше занятый положеніемъ ихъ, чѣмъ имѣвшей причины къ недовольствію на жизнь иноковъ, *Петръ I* указалъ монастырямъ на предметъ сострадательной дѣятельности, заставляя открыть въ монастыряхъ *гошпитали*. Закономъ предписывалось: «иноки должны принимать въ монастыри больныхъ солдатъ, или уволенныхъ отъ службы и неспособныхъ къ работѣ, равно и другихъ бѣдныхъ; для нихъ должны быть выстроены больницы» ⁽²⁹⁶⁾. Это установленіе усердно исполняла Коллегія Экономін. И при Елисаветѣ не разъ наполняли монастыри отставными солдатами и офицерами ⁽²⁹⁷⁾. Въ 1762 г., когда отобраны были имущества у монастырей, не имѣли болѣе причинъ думать, что каждый монастырь въ состояніи быть вмѣстѣ и домомъ молитвы и домомъ заботъ о больныхъ; и установленіе Петра отиѣсно ⁽²⁹⁸⁾.

подвергали свѣтскому суду духовныя лица, коль скоро уличены бы были въ торговлю виномъ.

(296) Слова указа 1724 г. янв. 31; о томъ же Регламентъ, указы 1721 г. № 3576.

(297) Указы 1755 февр. 5, 1757 янв. 18 (10355. 10684).

(298) Указы 1762, мая 4, февр. 16 и мар. 21.

Съ 1721 г. установлено было, чтобы и при приходскихъ церквахъ были заведены *богадѣльни*. Въ 1723 г. предписано было собирать въ храмахъ подаѣніе въ два кошелька, съ назначеніемъ одного сбора въ пользу богадѣленъ. Установленіе — по духу прекрасное, — если бы не было предмета заботы бо-
лѣе близкаго и нужнаго Церкви — духовныхъ училищъ. Однако при Биронѣ сильно настаивали на выполненіе этого закона и забывали говорить объ училищахъ ⁽²⁹⁹⁾. При Имп. Елисаветѣ обратили вниманіе и на необходимое: предписавъ употреблять кошельковыя и свѣчныя деньги для бѣдныхъ и училищъ, предоставили Епископамъ распоряжаться остатками годоваго дохода по усмотрѣнію предметовъ нужды ⁽³⁰⁰⁾. При всемъ томъ извѣстно, что ревностію пастырей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ долго держались богадѣльни ⁽³⁰¹⁾.

§ 58. *Монашество; уменьшеніе монастырей при Екатеринѣ.*

Монашество послѣдняго времени подчинили самому строгому надзору, а иногда подвергалось оно и

(299) Указомъ 1723 г. (4277) предписывалось доносить объ исполненіи указа о кошелькѣ и богадѣльнѣ. Указомъ 1739 сент. 9 (7893) требовалось донесеніе, гдѣ исполненъ, и гдѣ не исполненъ указъ, такъ какъ по справкѣ оказалось, что донесеній о томъ не было.

(300) *Собр. Зак. ук.* 1742 (8287. 8291. 8303), 1747 февр. 4 (9370); послѣднимъ отмѣнено и требованіе доносить Синоду.

(301) Словарь М. Евгенія I, 30.

стѣсненію. Свободный переходъ изъ монастыря въ монастырь строго запрещенъ; еще строже подтверждено запрещеніе поступать мужу или женѣ въ монастырь безъ поступленія туда же другой половины (³⁰²). Въ 1734 г. при Биронѣ предписано было не постригать въ монашество никого, кромѣ вдовыхъ священнослужителей и отставныхъ солдатъ (³⁰³). Въ 1740 г. Синодъ возшелъ съ докладомъ къ Императрицѣ, что въ слѣдствіе запрещеній о монашествѣ въ иныхъ монастыряхъ не кому стало совершать богослуженія, въ другихъ остались только дряхлые и неспособные ни къ работѣ, ни къ богослуженію. Въ слѣдствіе сего утверждено было положеніе Синода: принимать въ монахи а) изъ священнаго чина, семинаристовъ и церковнослужителей; б) изъ свободныхъ разночинцевъ и изъ крестьянъ, колы скоро послѣдніе уволены помѣщикомъ (³⁰⁴). Въ 1761 г. Импер. Елисавета нманнымъ указомъ дозволила принимать въ монашество изъ всѣхъ состояній, только

302) Дух. Регл. 2. дѣла Еписк. п. 8. Прибавл. къ Регл. о монаш. п. 1—10. Указомъ 1723 г. (№ 4190 п. 11) предписано не постригать безъ Синода мужа и жену, разлученныхъ за болѣзнями; указъ 1725 (№ 4672) предписывалъ не постригать никого, кромѣ вдовыхъ священниковъ, безъ разрѣшенія Синода. По отношенію къ Малороссіи указы 1737 г. (№ 7634. 7645. 7671) постановили то же о всѣхъ безъ исключенія. Указами 1767 и 1771 г. распространено это и на всю Россію.

(303) *Собр. Зак.* указы 1734 г. (6585, сл. № 6561, 6574, 6583).

(304) Указъ 1740 дек. 22 (8303).

съ нѣкоторыми необходимыми ограниченіями ⁽³⁰⁵⁾.
 Послѣ того болѣе уже не стѣсняли доброй воли ⁽³⁰⁶⁾.
 Однако Теофилактъ Епископъ Калужскій имѣлъ нужду
 говорить проповѣдь о вліяніи монашества на благо-
 честіе гражданскаго общества.

Усердіе къ иноческой жизни стало ослабѣвать еще
 въ патриаршіи періодъ; потому возраставшее въ те-
 ченіе столѣтій число монастырей само по себѣ ста-
 новилось не соотвѣтствующимъ нуждѣ. Духовный Ре-
 гламентъ положилъ — малолюдные монастыри соеди-
 нять въ одинъ ⁽³⁰⁷⁾. Перемѣна, введенная Екате-
 риною въ содержаніе духовенства (§ 4), еще болѣе
 потребовала того, чтобы закрыть множество мона-
 стырей. Въ 1762 г. во всѣхъ епархіяхъ (исключая
 Малоруссію съ Бѣлоруссією) состояло 732 обители
 мужескихъ и 222 женскихъ; итатами же 1764 г.
 положено: а) мужескихъ обителей въ первомъ клас-
 сѣ (съ Лаврою) 20, — во 2-мъ классѣ — 41, въ 3-мъ —
 100; б) женскихъ во всѣхъ трехъ классахъ — 39.
 Тогда же запрещено безъ воли самодержавной от-

(305) Указъ 1761 сент. 25 (11132).

(306) Указы 1761 г. (12,060. 13,006) дозволяютъ людямъ
 обоюго пола по желанію постригаться въ монашество.
 Указы 1766 и 1770 г. подтверждаютъ не постригать въ
 монашество не уволенныхъ изъ податнаго состоянія, а
 чиновниковъ — безъ увольненія отъ начальства (Собр.
 Зак. № 12,573. 13,459. 13,752).

(307) Прибавл. къ Регл. п. 45. Въ 1755 г. Въ псковской
 епархіи было опредѣлено, по малому числу іеромона-
 ховъ, посылать въ монастыри вдовыхъ священниковъ для
 священнослуженія, съ предоставленіемъ имъ свободы
 поступать опять на священническія вакансіи.

крывать новые монастыри. Въ послѣдствіи усердіемъ русскаго благочестія нѣкоторыя изъ упавшихъ пустыней были возстановлены, нныя же воздвигнуты новыя. Въ 1810 г. въ Русской Церкви состояло 3 Лавры, 7 ставропигіальныхъ монастырей, 256 штатныхъ монастырей (мужскихъ и женскихъ), 4 штатныхъ пустыни и 182 заштатныхъ,—всего 452 обители (308).

§ 59. Подвижники благочестія: *Тихонъ Задонскій.*

Пока духъ благодати пребываетъ съ Церковію (а онъ пребудетъ съ истинною Церковію до скончанія міра): каковъ бы ни былъ духъ вѣка, въ Церкви не могутъ не быть подвижники духа Христова. Въ Русской Церкви и въ послѣднее время были великіе подвижники благочестія. Таковы были въ Кіевѣ—прозорливый *Досіеѣй*, 30 лѣтъ пробывшій въ затворѣ (309),

308) *Ист. Цер.* 2, 81—149. 3, 1 55. Въ 1786 г. определены были штаты и для малорусскихъ монастырей: тогда было положено 20 штатныхъ и 20 заштатныхъ обителей, Въ 1793 г. введены въ штаты белорусскіе монастыри, впрочемъ оставленные тогда съ прежними средствами (9 штатныхъ и 35 заштатныхъ). По Статистикѣ Зябловскаго, въ 1815 г. мужскихъ монастырей считается 387 съ 4900 иноковъ, женскихъ—91 съ 1696 дѣвственницъ. По Статистикѣ Арсеньева, въ 1818 г. полагается мужскихъ и женскихъ обителей круглымъ числомъ 500 съ 7000 монаховъ и монахинь.

(309) О Досіеѣѣ, скончавшемся 1778 г., Сказаніи о жизни старца Серафима въ Маякъ. ч. XVI, стр. 61, 62.

въ Саровской пустыни — игум. *Пахомій*, отшельники *Александръ* и *Марко* ⁽³¹⁰⁾, на Валаэмъ—*Назарій* ⁽³¹¹⁾, въ Бѣлобережской калужской пустыни—*Клеона* и *Леонидъ* ⁽³²¹⁾, въ Задонскомъ монастырѣ *Георгій* изъ дворянъ Машуриныхъ ⁽³¹³⁾. Скажемъ подробнѣе о самыхъ извѣстныхъ по великимъ подвигамъ ⁽³¹⁴⁾.

Таковъ былъ блаж. *Тихонъ*, образецъ Пастырей на воронежской кафедрѣ, образецъ христіанскаго подвижничества въ задонскомъ уединеніи. Отказавшись отъ пастырскаго служенія по болѣзни, онъ проводилъ ночь въ молитвѣ, утро и вечеръ посвящалъ чтенію Слова Божія, и ходилъ въ храмъ слушать богослуженіе. Потеря часовъ бесѣды съ Господомъ была для него потерейю тяжелою, и онъ умолялъ келейника — отказывать въ часы молитвы его посѣтителямъ. Не рѣдко, полный скорби о грѣхахъ,

(310) Тамъ же стр. 63—68, 72, 73.

(311) *Писсека* Очерки Россіи кн. 5. 1842.

(312) Маякъ Т. XXII, стр. 79—89. Г. XXIII, стр. 24—27.

(313) Письма Затворника Георгія. М. ч. 1—3. 1844, 1845, здѣсь же ч. 1 Жизнь его.

(314) Кромѣ того извѣстны по благочестивой жизни пастыри Церкви—М. *Платонъ*, *Инокентій* Епископъ Пензенскій (пр. 120), *Амеросій* Епископъ Пензенскій, проводившій послѣдніе годы въ глубокомъ безмолвіи (О немъ Словарь достоп. людей Бантишь-Камси. I, 37—39), *Иосафъ* Горленко Еписк. Бѣлогородскій. Строгостию подвижнической жизни славился еще *Макарій* настоятель Пыльиношской пустыни, *Пахомій* настоятель Саровской пуст., *Иосафъ* блюститель Кіевскихъ пещеръ—въ мірѣ тайный совѣтникъ *Масловъ*, князь Гавріилъ Петр. *Гаринъ*, изъ иноковъ—*Доровелъ*, урожденная Лаптева.

съ горькими слезами на ланитахъ, простертый на землѣ, онъ только зывалъ: Господи! помилуй. «Ничего своего не имѣю, все — Божіе, а не наше», говорилъ святитель — подвижникъ, и — раздавалъ бѣднымъ всю пенсію свою; имъ же отдавалъ и то, что присылали благотворительные люди. Послѣ молитвы любимымъ занятіемъ Тихона была бесѣда съ каждымъ о спасеніи души. Онъ собиралъ вокругъ себя дѣтей и училъ ихъ молиться Богу; входилъ въ разговоръ съ крестьянами, и училъ любви къ труду и страху Божию, дѣлилъ скорби несчастныхъ. Иногда выѣзжалъ къ знакомымъ, и чаще тогда, когда не ожидали его, но имѣли пужду въ его совѣтахъ. Кромѣ устныхъ бесѣдъ, велъ благочестивую переписку, излагалъ мысли въ письмахъ. *Сокровище духовное отъ міра собираемое* было плодомъ пустынныхъ размышленій его о природѣ и людяхъ, въ продолженіе 1777—1779 г. Въ послѣдніе два года своей жизни много страдалъ онъ отъ головной боли и нервныхъ припадковъ, и мирно почилъ 13 авг. 1783 г. ⁽³¹⁵⁾.

§ 40. *Наисій Величковскій.*

Наисій Величковскій образовалъ множество подвижниковъ для Русской Церкви, хотя и провелъ большую часть пустынной жизни въ Молдавіи, тогда

(315) О жизни его: а) Преосвященный Тихонъ. Москва, 1844; б) Записки келейника его въ Малакѣ, 1815.

заграничной. Рано открылась въ сиротѣ полтавскаго протоіерія пламенная ревность къ пустынной жизни. Изъ кіевскаго училища, гдѣ пробылъ 4 года, скрылся онъ въ Любечскую и потомъ въ Медвѣдицкую пустынь. Гоненіе уніатовъ возвращало его въ Печерскую лавру: но ревность къ строгой, подвижнической жизни увлекла въ Валахію, гдѣ 3 года провелъ онъ въ скиту. За тѣмъ та же ревность вызвала его въ Аѳонскую гору; здѣсь 7 лѣтъ прожилъ онъ безмолвнымъ отшельникомъ, а съ 1754 г. противъ его желаній собралось къ нему сперва до 12 братій, потомъ до 50. Пансіей раздѣлялъ паравиѣ съ братією труды руководѣнія, и спалъ не болѣе 3 часовъ, прочее же время ночи проводилъ въ молитвѣ и въ переводѣ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. Онъ наставлялъ скитниковъ умной молитвѣ; это возставляло противъ него одного аѳонскаго старца, который, однако, получивъ письменное объясненіе Пансіа, сознался въ своей несправедливости. Тѣснота скита и корыстолюбіе турецкаго Аги заставили Пансіа возвратиться съ своею братією въ Валахію. Поселился въ мон. Драгомирнѣ, онъ устроилъ здѣсь студійское общежитіе. По наставленію Пансіа, каждый изъ братій, особенно новоначальныхъ, каждый вечеръ открывалъ грѣхи свои своему старцу. Въ зимнее время и особенно въ Вел. постъ Пансіей каждый вечеръ предлагалъ въ трапезѣ поученіе кого либо изъ пустынныхъ Отцевъ и сопровождалъ чтеніе толкованіемъ; въ одинъ вечеръ слушали поученіе Пансіа Славяне, тогда какъ молдавскіе братія

совершали вечернее молитвословіе, а въ другой молдавская слушала поученіе на молдавскомъ языкѣ, а Славяне молились. Богослуженіе совершалось также на обоихъ языкахъ. Съ Аѳонской горы возвратилось съ Пансіемъ 54 брата, а къ 1774 г. ихъ собралось до 350: духовная опытность Пансіа, не приглашая, привлекала къ себѣ ищущихъ неба. Послѣ войны Россіи съ Турціею, сильно тревожившей и иноковъ драгомирскихъ, въ 1774 г. Австрія потребовала и взяла себѣ часть Валахій, гдѣ былъ мон. Драгомирна. «Съ папистами, говорили старцы, никогда не можетъ быть мира.» И въ 1775 г. Пансій перешелъ съ дѣтьми своими въ мон. Сѣкулъ, а въ 1779 г. по волѣ Господаря, поселился въ Нямецкомъ монастырѣ. Сѣкулъ былъ тѣсенъ, но тихъ; Нямецъ былъ обширенъ, но его издавна посѣщали многіе. Потому вел. старецъ скорбѣлъ по Сѣкулъ; впрочемъ, сколько можно было, онъ соблюдалъ порядокъ, введенный имъ въ Драгомирѣ. Въ 1790 г., когда Потемкинъ занималъ Яссы, Екатеринославскій Архіеп. *Амвросій* посвятилъ Пансіа въ архимандрита. Число братіи въ Нямецѣ возрасло до 400; кромѣ того въ Сѣкулѣ, остававшемся также подъ надзоромъ Пансіа, было 100 братій. До самой смерти Пансій продолжалъ заниматься переводомъ отеческихъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ: съ особеннымъ же вниманіемъ перевелъ наставленія пр. *Исаака Сиріина*. Украшенный даромъ прозрѣнія великій старецъ скончался 72 лѣтъ въ 1794 г. ⁽³¹⁶⁾.

(316) Житіе молдавскаго старца Пансіа Величковскаго. М.

§ 46. *Оеодоръ.*

Однимъ изъ учениковъ Пансіа былъ бл. *Оеодоръ*. Еще въ юности почувствовавъ въ себѣ влеченіе къ пустынной жизни, Оеодоръ испыталъ на себѣ, что не всегда безъ вреда можно уступать любви матерней въ ея желаніяхъ. Сирота послѣ родителя карачевского кунца, два года провелъ онъ въ борьбѣ съ этою любовію, и ночью тайно ушелъ въ Площанскую пустынь. Мать наняла его здѣсь и слезами упростила возвратиться въ домъ. Оеодоръ занялся торговлею, но и опять душа его томилась по пустынѣ. Онъ въ другой разъ скрылся въ пустыню. Мать и въ другой разъ увлекла его изъ пустыни въ міръ: но на этотъ разъ уже ко вреду сына. Окруженный соблазнами міра, молодой человекъ увлеченъ былъ пылкою юностію въ грѣхъ. Почувствовавъ паденіе, онъ рѣшился навсегда разорвать связь съ міромъ. Отправясь на богомолье въ Кіевъ, онъ прошелъ за границу въ молдавскую Ямецкую обитель. Пансіей поручилъ его старцу Софронію, который возложилъ на него эпитимію. Спустя около трехъ лѣтъ послушнической жизни, Оеодоръ по благословенію старца и начальника Пансіа перенелъ въ пустыню къ отшельникамъ. То были духовные друзья—*Онуфрій*, уроженецъ изъ черниговскихъ дворянъ,

и *Николай*. Подъ руководствомъ Онуфрія Θεодоръ прожилъ пять лѣтъ и возрѣлъ въ духовной жизни. По смерти его возвратился онъ въ Памецкій монастырь, и здѣсь помогалъ Пансію въ трудахъ его при переводѣ книгъ. Не долго спустя умерли Николай и Пансій (1794 г.); безъ нихъ онъ не могъ жить тамъ, гдѣ все говорило о ихъ потерѣ. Когда манифестъ Александра открылъ свободный путь въ Россію удалившимся изъ нея; Θεодоръ, по благословенію преемника Пансіева Софронія, возвратился въ Россію. Въ Челнской обители онъ ревностно занялся устроениемъ духовной жизни между братіями ся; къ Θεодору многіе стали обращаться за духовными совѣтами; убѣгая посѣтителей, онъ поселился въ скитѣ бѣлобережскомъ, вмѣстѣ съ старцами *Клеополоу* и *Леонидомъ*. Молва о славѣ подвижниковъ заставила Θεодора перейти въ Палеостровскую пустынь на онежское озеро. И здѣсь-то горѣлъ онъ въ огнѣ жестокаго искушенія, о чемъ дано было ему знать въ сонномъ видѣніи еще при первомъ вступленіи въ Памецкую обитель. Два года старецъ не могъ выходить изъ кельи, не могъ никого принимать къ себѣ; безъ обуви и одежды, предметъ отверженія, сидѣлъ онъ одинъ, и только молитва доставляла утѣшеніе подвижнику. «Господи! не постави мнѣ грѣха сего. Господи! научи меня любить тебя, какъ Ты возлюбилъ меня»: такъ молился оклеветанный старецъ. Последнимъ пристанищемъ его была Валаамская пустынь. «Слава Богу! Слава Богу! говорилъ пораженный тяжкою болѣзнію старецъ, и я вижу на-

коонецъ берегъ житейскаго моря, по которому доселѣ носилась утлая ладья моя». И скончался въ Великій пятокъ 1822. г. (314).

§ 41. *Серафимъ.*

Самымъ великимъ подвижникомъ благочестія послѣднихъ временъ былъ старецъ *Серафимъ*.

Съ 1778 г. поселился онъ въ Саровской пустыни, на 18 году возраста. По мѣрѣ возраста въ жизни духовной перемѣнялъ и виѣннюю жизнь свою. Первыя восемь лѣтъ онъ проходилъ разныя послушанія обыкновенныя въ общежитіи. Постриженный въ монашество въ 1789 г. и потомъ посвященный на служеніе алтарю Господню, онъ каждый день служилъ литургію раннюю или позднюю, и приобщался Евхаристіи, а въ остальное время до короткаго сна читалъ стоя слово Божіе и поученія Отцевъ. Такъ провелъ онъ 5 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ іеродиакonomъ и 3 года іеромонахомъ. Въ 1794 г. перешелъ онъ въ лѣсъ въ уединенную келлію. Здѣсь каждый день отшельникъ совершалъ службу по правилу Пахомія и по уставу, читалъ по нѣскольку чтеній изъ Евангелія и Апостола, ночью молился, днемъ копалъ землю въ огородѣ или рубилъ дрова. Здѣсь же переходя отъ подвиговъ къ подвигамъ, онъ по примѣру Семеона Столпника провелъ тысячу дней и ночей,

(317) Мѣсяцъ, Т. XXII.

стоя на камнѣ: на одномъ въ кельѣ—стоялъ днемъ, на другомъ въ лѣсу—стоялъ ночью; съ воздѣтыми къ небу руками молился онъ молитвою мытаря: *Боже, милостивѣ буди мнѣ грѣшному*. Въ пустынной кельѣ отшельникъ по временамъ принималъ приходившихъ для бесѣды о душевномъ спасеніи. Въ 1804 г. три крестьянина думая найдти у отшельника деньги, напали на него: одинъ ударилъ его топоромъ, такъ что кровь потекла изъ ушей и рта, потомъ всѣ трое били его до тѣхъ поръ, пока сочли мертвымъ. Крестьяне не нашли ничего въ кельѣ и ушли. Послѣ они были узнаны: но отшельникъ молилъ настоятеля не оскорблять ихъ ничѣмъ, или же выгнать его изъ обители. Никто не надѣялся видѣть его въ живыхъ: но онъ исцѣленъ посѣщеніемъ небесной Царицы. Настоятель приглашалъ его для безопасности жить въ монастырѣ: но онъ съ надеждою на Господа удалился опять въ пустынную келью и рѣже прежняго принималъ посѣщавшихъ. Въ 1809 г. пришелъ въ обитель и затворился въ кельѣ: здѣсь онъ жилъ въ глубокомъ безмолвіи, не принимая никого и изъ братій; въ кельѣ его горѣла только лампада, а не печь,—стоялъ гробъ, и на тѣлѣ лежали вериги. Молитва и чтеніе св. Евангелія были единственнымъ занятіемъ его, а каждое воскресенье, каждый праздникъ пріобщался онъ св. таинъ. Такъ провелъ онъ 8 лѣтъ и въ 1816 г. отворилъ келью. Съ того времени не затворилась она для посѣтителей. Старецъ принималъ всѣхъ одинаково, съ кроткою любовію. Приходилъ ли бѣднякъ въ рубищѣ

или отличенный честію и богатствомъ, — первый и послѣдній поклонъ былъ поклонъ старца. Инымъ говорилъ онъ и обличенія, но тихо и кротко растюряя обличеніе любовію. Въ 1825 г., такъ какъ долгое пребываніе и труды въ затворѣ истощили силы его, за двѣ версты отъ обители построилъ онъ себѣ келью и сталъ ходить туда для дневныхъ трудовъ. Здѣсь часто пѣлъ онъ: *пустыннымъ непрестанное божественное желаніе бываетъ, чуждое суетнаго міра*. Не рѣдко говорилъ онъ: «намъ запрещаютъ жить въ уединеніи, а первый нашъ отецъ пустышникъ былъ Іоаннъ Предтеча». Послѣ ранней литургіи, за которою пріобщался св. таинъ, шли къ нему толпа жаждущихъ спасенія, простыя жены, ученый и придворный, купецъ и генералъ, и — для всѣхъ доставало живої воды въ душѣ смиреннаго старца. «Ты принимаешь слишкомъ многихъ и безъ различія,» говорили старцу. Онъ отвѣчалъ: «какъ буду я отвѣчать Господу, если отъ моей кельи отойдутъ жаждущіе наставленія?» Тобою соблазняются нѣкоторые, — сказали старцу. «Я не соблазняюсь тѣмъ, что многіе получаютъ пользу, а не многіе соблазняются.» Нѣкоторые изъ посѣщавшихъ его открыто признавались, что бесѣды снимали съ глазъ ихъ какъ бы нѣкую завѣсу, озаряли умъ свѣтомъ духовнымъ и возбуждали въ душѣ рѣшительную перемѣну. Основой всѣхъ наставленій его служило слово Божіе и преимущественно новозавѣтное. Иные не принимали совѣта его чрезъ письма. Онъ, не распечатывая письма, передавалъ нужный совѣтъ. 1833 г.

2 января нашли старца стоящимъ на колыбахъ предъ св. иконами, съ поникшею главою, съ руками приложенными къ персямъ; онъ предалъ духъ Господу, для Котораго подвизался 55 лѣтъ (318).

(318) Сказаніе о жизни и подвигахъ бл. памяти О. Серафима. М. 1831 г. Сказанія о жизни и подвигахъ старца Серафима. Маякъ 1844. Т. XVI.

Сказаніе о жизни и подвигахъ бл. памяти О. Серафима. М. 1831 г. Сказанія о жизни и подвигахъ старца Серафима. Маякъ 1844. Т. XVI.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

І. ПРАВЛЕНІЕ.

	Стр.
§ 1. Учрежденіе Синода	1.
§ 2. Составъ и права Святейшаго Синода; законы	3.
§ 3. Иерархія и епархіи; епархіальное пра- вленіе.	7.
§ 4. Содержаніе и преимущества духовенства.	13.

ІІ. РАСПРОСТРАНЕНІЕ ВѢРЫ.

§ 5. Распространеніе вѣры—на востокѣ: кре- щеніе мусульманъ и язычниковъ въ ка- занской и сосѣднихъ губерніяхъ; рас- поряженія о Киргизахъ	19.
§ 6. Крещеніе Калмыковъ	27.
§ 7. На юговостокѣ: пособія вѣрѣ въ Грузіи. Обращеніе Осетинцевъ и Удоловъ; пере- мѣна въ Черкесахъ; пріобрѣтеніе Кры- ма Россією.	32.
§ 8. Христіанство на сѣверѣ: а) у Камча- даловъ; б) подвиги св. Иннокентія Пр- кутскаго; в) успѣхи вѣры въ тоболь- ской епархіи и у Самоѣдовъ	38.

- § 9. Христіанство на Американскихъ остро-
вахъ. Евреи на юго-западѣ 43.

III. УЧЕНІЕ ВѢРЫ.

- § 10. Академіи и Семинаріи до 1808 года. 48.
- § 11. Штаты и образованіе учебныхъ заведе-
ній съ 1808 года. 51.
- § 12. Исправленіе славянской Библии и Свящ.
Филологія. 56.
- § 13. Толкованіе Св. Писанія въ Моск. Ака-
деміи; по преобразованіи—русскій пе-
реводъ Св. Писанія, опыты толкованія. 61.
- § 14. Катихизическое и систематическое уче-
ніе о вѣрѣ и нравственности; пропо-
вѣдники. 64.
- § 15. Борьба съ реформаціею 71.
- § 16. Квакеры—духоборцы 80.
- § 17. Отрасли Духоборцевъ: а) Молоканы,
б) Скопцы 85.
- § 18. Борьба съ натурализмомъ энциклоне-
дистовъ 90.
- § 19. Кровавыя страданія православія подъ
польскимъ правительствомъ 93.
- § 20. Черемъна дѣлъ при Екатеринѣ II-й.
Георгій Коншескій у Екатерины и
Короля; сеймъ и трактатъ; уніаты спѣ-
шать бросать унію; первый раздѣлъ
Польши. 100.
- § 21. Второй раздѣлъ; третій раздѣлъ; уніаты
охотно переходить къ православію;
оставшихся въ уніи тѣснить пропаганда
и послѣ Екатерины. Попытка іезуитовъ. 109.

- § 22. Русскій расколъ: умноженіе новостей и сектъ; секты въ Безпоповщинѣ . . . 116.
- § 23. Толки въ Поповщинѣ 123.
- § 24. Правительственныя распоряженія Синода по отношенію къ расколу; гражданскія мѣры до 1762 года 128.
- § 25. Учительныя мѣры Синода; подвиги Интирима Нижегородскаго. 134.
- § 26. Миссія Неофита въ Поморье. 138.
- § 27. Миссія съ 1732 г.; обвинители раскола. 143.
- § 28. Распоряженія гражданского правительства въ отношеніи къ бѣглымъ расколышникамъ; разореніе Вѣтки и пересмотръ Стародубья. 146.
- § 29. Расколышники болѣе и болѣе чувствуютъ безпорядки раскола и нужду въ Святителѣ 151.
- § 30. Схожденіе Синода и гражданского начальства къ ошибающейся простотѣ; единоувѣрческіе храмы; обвинители раскола 155.

IV. БОГОСЛУЖЕНІЕ И ЖИЗНЬ.

- § 31. Исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ 160.
- § 32. Новые праздники 163.
- § 33. Карающій Промыслъ: а) Епиронъ. . . 165.
- § 34. б) Чума и Пугачевъ. 169.
- § 35. в) Наполеонъ 173.
- § 36. Мѣры правительства къ поддержанію бла-

гочестія въ народѣ и бѣломъ духовен- ствѣ	176.
§ 37. Монастыри — дома милосердія; бога- дѣльни при церквахъ.	180.
§ 38. Монашество; уменьшеніе монастырей при Екатеринѣ	181.
§ 39. Подвижники благочестія; Тихонъ За- донскій	184.
§ 40. Павсій Величковскій.	186.
§ 41. Осодоръ. , . .	189.
§ 42. Серафимъ.	191.



АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ЛИЦЪ И ПРЕДМЕТОВЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ (*).

А.

Августинъ, арх. мск. 74.
 Августъ III, кор. п. 99.
 Авдухъ, 88.
 Аврамій, инок., 443.
 Адрианъ, казакъ, 44.
 Академн дух. 49. 50. 54. 55. 64.
 Александръ Импер. 47. 48. 26. 34.
 45. 47. 54. 56. 70. 84. 85. 444.
 470. 473. 475—477. 490.
 Александръ, отшельн. 485.—раск.
 436.
 Алексій, еп. сарск. 74.
 Алексій кн. 34.—Федоровъ попъ
 поповъ. 427.
 Амвросій—митр. 25. 49. 52. 62. 74.—
 арх. мск. Зертисъ-Каменскій, 63.
 92. 464. 470. 474.—твер. 70.—
 херс. 38.—Юшкевичъ, новг. 49.
 74. 79.—еп. екат. 457. 488.—пенз.
 485.—дьяк. раск. 453. 454.
 Анастасій Братановскій, 69. 70. 92.
 Андрей Журавлевъ, прот. 447 и
 слѣд. 457. 459.—Чубовскій, 29.
 Андроникъ, игум. 443. 444.
 Анна Имп. 43. 79. 424. 447. 467.
 Анна Головина, 470.—княг. 28. 29.
 Антоній, экз. груз. 33.—еп. тоб. 49.

Аноимъ ажеп. 454.
 Аполлоъ Байбаковъ, 46.
 Арсеній Мацвезичъ, митр. рост.
 46. 49. 74. 75. 445. 464.—Могил-
 янскій, митр. лѣк. 74.—еп.
 моил. 98.—Сухановъ, 76.
 Архiereевъ погребеніе священнич.
 464.
 Аюка, ханъ, 27. 28.
 Азвасій, митр. ант. 3.—арх. груз.
 33.
 Аонногенъ, ажеп. 453. 454.

Б.

Бакаръ царев. 32.
 Безпоповщина, 447—423. 453. 454.
 Белстужевъ, 29.
 Библейскія общества, 475.
 Бѣллія, см. *Св. Писаніе*.
 Биронъ, 43. 72. 73. 76—79. 463.—
 470. 484. 482.
 Благочиннымъ инструкція, 42.
 Богадельни при церквахъ, 484.
 Богослужебныя книги, 32. 33. 460—
 462.
 Болгаре, 8.
 Бортиянскій, 462.

(*) Цифры означаютъ страницы въ книгѣ.

В.

Варлаамъ, арх. иск. 467. 468.—Вонатовичъ, митр. кiev. 76. 167.—
 еп. тв. 74.—Лящевскій, 58—61.
 Варсонофій, раск. 136.
 Варфоломей Филевскій, 39.
 Василій, попъ раск. 124.—Флоровъ,
 446.
 Веніаминъ, еп. 49. 163.
 Викторъ, еп. переяс. 110.
 Волтеръ, 91.
 Выговцы, 139, 140.
 Высоковскій скитъ, 158.
 Вѣтковцы, 446—450.

Г.

Гавріиль, митр. новг. 16. 64. 66. 74.
 158. 164. 165. 170.—Бужинскій,
 70. 161.
 Гагаринъ, кн. 102. 185.
 Гайъ, еп. мезд. 34. 37.
 Гассанъ паша, 37.
 Гедигъ Вишневецкій, 75.—Кринос-
 ский, 66. 69.
 Георгій Дашковъ, арх. рост. 167.—
 Конисскій, арх. мог. 49. 61—69.
 76. 95—106.—затвор. 183.
 Герасимовъ, кап. 139.
 Гervasій, еп. переяс. 12. 103. 179.
 Глетовъ, 44.
 Голицынъ кн. 52.—2-й 172.
 Головинъ, бояр. 166.
 Губеръ, iез. ген. 115.

Д.

Данила раск. 140 —
 Даниловцы, 118—123.
 Дзуперстiе. 142—144.
 Декастерiн. 12.
 Деларевъ, 44.
 Денисовъ, раск. 121 122. 138—143.
 Депутаты духовные, 12.
 Державинъ, об. св. 52.
 Дидеро, 92.
 Димитрій Сѣченовъ, архіеп. 21—23.
 80.—Поповичъ, 87.
 Дмитревскій, 163.

Дмитріевъ, раск. 171.
 Долгоруки, киз. 166.
 Долгоруковъ кн. 77.
 Дондокъ-Омбо, 28. 34.
 Доровей Лаптева, 185.
 Досией, еп. кур. 167.—затв. 184.
 Духоборцы, 80—89.
 Духовенство: завѣдываніе имъ, 10.
 содержаніе, преимущества и на-
 грады ему, 13—18.
 Духовные христiане, 85. 86.
 Духовный Регламентъ, 7. 160. 183.
 Духовныхъ училищъ умноженіе,
 48. 49. метода и кругъ ученія.
 49. 50. содержаніе, 50. 51. пре-
 образованіе, 54—56.
 Дѣтоубійцы, 120.

Е.

Евгеній, митр. кiev. 52. 115.
 Евреевъ крещеніе, 46.
 Единокѣрческіе храмы, 157. 158.
 Екатерина Имп. 1-я, 13.—2-я, 14.
 17. 24. 25. 28. 38. 42. 47. 56. 84.
 85. 90. 94. 100. 101. 103. 106. 107.
 109. 111. 112. 115. 150. 170. 175.
 181. 183.
 Елисавета Имп. 13. 14. 21. 23. 25.
 31. 39. 41. 46. 47. 57. 79. 150.
 156. 167. 169. 176. 177. 180. 182.
 Епархiи—прежнія, новыя и пере-
 именованныя 7—10. 34. 40. 45.
 Епископовъ обязанности, 10. 129.
 130.
 Епифаній, еп. 49.
 Ереси и секты, 80—89.
 Еропкинь, 171.

Ж.

Жюбе, 166. 77.

З.

Залуцкiй. 103.
 Занкевичъ, 98.
 Зеновичъ, биск. 99 —мисс. 100.

И.

Иванъ Алексѣев. прот. 162.—раск. 120.
 Игнатій еп. кол. 167.
 Иконъ исправленіе, 162.
 Иларіонъ, еп. клз. 119.—черн. 167.
 архм. печ. 118. 119.
 Илія Копіевичъ, 57.
 Иловайскій, атам. 11.
 Инокентій, арх. пск. 66. 179 —
 еп. ирк. 1-й, 10.—2-й, 10. 71.
 164.—пенз. 55. 66. 69. 71. 185.
 Ириней, арх. пск. 62. 92 —Фаль-
 ковскій, 67.
 Исповѣдныя вѣдомости, 177.

І.

Іезуиты, 10. 115. 116.
 Іерархическія перемѣны, 7—9.
 Іеремія натр. конст. 2.
 Іеронимъ. еп. мог. 95. 98.
 Іоакимъ, еп. вор. 11.
 Іоанникій Мокрицкій, 61.
 Іоаннъ, иг. 38—Красовскій, прот. 162.
 Іоасафъ, еп. бѣлог. 185.—Масловъ,
 подв. 185.—Хутунцевичъ, 39. 10.
 Іовъ, митр. новг. 139.—архм. 114.—
 иг. 11.
 Іона Курносый, 126.
 Іорженцы, раск. 126.
 Іосифъ, арх. груз. 35.—Болотокъ,
 11. 15. Зинкевичъ, 39 — еп. мог. 98.

К.

Каеѳанъ Салтыкъ, 102. 103.
 Камень въры, 72—77.
 Камеръ—Контора, 13.
 Карповъ, раск. 151.
 Карръ, 172.
 Катикизисы, 26. 65. 66. 179.
 Квакеры, 80—85.
 Керженцы, 121. 126 127.
 Кириллъ Сухановъ, 12.
 Клеона, подв. 185. 190.
 Книжица о крѣ, 169.
 Кожевскій, 107.

Колесниково, 82.
 Коллегія Экономіи, 13. 15. 180.
 Комитетъ объ улучшеніи дух.
 учил. 32. 56.—объ инвалідахъ, 175.
 Комиссія о содерж. духовенства,
 11—16. 18.—Духов. училищъ, 31.
 Консисторіи, 12.
 Контора Новокрещенцевъ, 22. 11. 25.
 Кочуринъ Федоръ. 158.
 Красинскій, биск. 107. 108.
 Кульманъ, 81. 111.

Л.

Лебедевъ, прот. 31.
 Левида, прот. 71.
 Левшинъ, прот. 159.
 Левъ, еп. вор. 167.
 Леонидъ, подв. 185. 190.
 Лисянскій, 96.
 Литургіи объясненіе, 163.
 Лопухинъ, 85.
 Лубкинъ Проконій, 81. 111.
 Лука, еп. клз. 22. 119.
 Лиховъ. 29.

М.

Макарій, архм. тв. 68.—Сусальни-
 ковъ, 65.—іером. 115.—подв. 185.
 Малардъ, 71.
 Мансветовъ, прот. 67.
 Маркъ, отш. 185.
 Мартиніанъ, архм. 38
 Мартирій, черн. 126.
 Масловъ, ген. 150.
 Малиссино, 105. 106.
 Мелхиседекъ, архм. воскр. 167.—
 матрон. 107.
 Меводій, арх. пск. 62.
 Мисіи духовныя, 26. 27. 33.—35.
 38—44. 138.
 Михайла Калмыкъ, раск. 121.
 Михаилъ, еп. ирк. 12.—митр. спб.
 65. 66. 70. 94. 178.
 Михельсонъ, 172.
 Молодиновъ, 109.
 Молодовскій, 105.
 Моложане, 85. 86. 90.
 Молотокъ на Камень въры, 73.

Монастырей учрежденіе и содержаніе, 45. 20. 38. 40.—уменьшеніе, 184—184.—Госпитали въ нихъ, 180.

Монашество, 184—184.
Мономаховъ Иванъ 126.
Морельщики. 152.
Морозовъ, ген. 150.
Миро раскол. 124—127.

Н.

Назарій, стар. 44. 45. 485.
Наполеонъ, 164. 173. 174.
Натухайцы, 37.
Неофитъ, іером. 138—143. 145.
Никифоръ, арх. астр. 158.—екат. 157.
Никодимъ, мисс. 27—29.—мон. раск. 124. 125.
Николай подвижн. 190.
Новая Скрижаль, 163.
Новокрещенцамъ льготы, 19—47.

О.

Оберт-прокуроръ Св. Синод. 4.
Онуфрій, подв. 189.
Орловъ, Чесм. 103.
Описимъ, раск. 122.
Осиновщина, 125.

П.

Павелъ 1 Импер. 16, 17. 54. 87. 113. 115. 158. 162.
Павелъ раск. 118.
Павсій величковскій, 186—190.
Панинъ гр. 106. 172.
Папы: Венедиктъ XIII, 94.—XIV, 98. Климентъ XIII. 104.
Патрикій раск. 135.
Парасній, еп. смол. 179.
Пастухово согласіе, 122.
Пахомій архм. груз. 33—мисс. 39.—иг. сар. 185.
Перекрещиванье, 118.
Перемазанцы, 125—127.
Петровъ Ив. прог. 93. 158.

Петръ 1 Импер. 2. 13. 19. 28. 32. 36. 56. 57. 74. 72. 77. 81. 129. 131. 132. 135. 136. 139. 140. 176. 180.—III—й; 14. 15. 19. 60. 80. 87. 89. 150.

Питиримъ, еп. нижег. 20. 131. 134—137.

Платонъ, митр. мск. 12. 17. 49. 50. 65. 66. 68. 69. 94. 92. 145. 156 — 156. 162. 169. 170. 174. 179. 185.

Подръшетники, 122.

Поморскіе огвѣты, 140. 144. 145. 146.

Поморье, поморяне, 118. 156.

Поповцы, Поповщина, 117. 123—128. 154.

Потемкина, 122.

Потоцкіе, 106. 110.

Пращина, 136. 137.

Проповѣдники, 69—74.

Православія участъ на югозападѣ Россіи и въ Польшѣ, 93—116., въ остзейскихъ губ. 79. 80.

Праздники новые, 163. 165.

Преображенская богадельня, 170.

Пугачевъ, 87. 170—173.

Пулавскій, 107.

Р.

Разиней согласіе, 122.

Разумовскій, 170.

Расколы русскіе и мѣры противъ нихъ 116—159.

Рафанъ, еп. 49.

Рейнсдорнъ, 172.

Репнинъ, кн. 102—107.

Рибейра, 73. 76.

Рогожская богадельня, 170.

Рогожцы, раск. 124—126.

Розыскъ Св. Дум. 115.

Романъ раск. 118.

Румянцевъ, 107.

С.

Салтыковъ, 170.

Самокрещенцы, 118.

Самуилъ еп. рост. 158.

Св. Писанія переводы и исправленіе ихъ, 26. 32. 56—60. 63.

Секты, см. ереси.

Селивановъ Андрей, 87—89.

Серафимъ, митр. спб. 63. —аавтор. 484. 494—494.

Сербы, 8.

Сергій, пр. 459.

Сестренцевичъ, 445.

Сидоровскій, прот. 65.

Силуанъ Колесниковъ, 82.

Сильвестръ, арх. каз. 20. 467—

Кулябка, еп. костр. 29. 74. —еп. мог. 98 —архим. 44.

Симонъ, еп. ряз. 70. 448. 446. 459. —Тодорскій, 59. 60.

Синода учрежденіе, составъ, права и законы, 4—7.

Скопцы, 87—90.

Скрипчинскій, 42.

Слобожане, раск. 426.

Слово-и-дѣло, 44.

Смѣшанный судъ, 404.

Соловецкая челобитная, 458.

Сорбоннская акад. 77.

Софроній Младеновичъ, 464.

Сиеранскій, гр. 52.

Станиславъ Августъ, 404. 402. 404.

Стародубовцы, 424—428. 448—464.

Стефанъ-Яворскій, митр. 72—76.

—Калиневскій, 74. —Прибыловичъ, 65.

Суворовъ, 408. 444.

Сусловъ, Сусловцы, 428.

Сухановъ Кирилль, 42.

Сытинъ полк. 447. 448.

Сыромятниковъ Алексѣй, 459.

Т.

Тайнымъ, 27. 28.

Титловцы. 423.

Тихонъ, еп. вор. 4-й, 40. 42. 44.

49. 63. 66. 68. 479. 485. 486.—

2-й, 70.

Толкованія и толковники Св. Писанія 64. 62. 64.

Тромбергъ, ген. 475.

У.

Уманская рѣзня, 407.

Униты въ Польшѣ, 400—445.

Ф.

Филаретъ, митр. мск. 54. 63—65.

70. 74. 445. 446. 464.—киев. 64.

Филиповщина, 424. 422.

Фонвизинъ, 93.

Х.

Халкидонскій, 454.

Ханыгы, 89.

Хорватъ, 8.

Хрипуновъ, 449.

Христианство: на востокъ—у мусульманъ и язычниковъ кат. астр. и друг. губ. 49—24; у Мордвы, Черемисовъ и Чувашей, 24. 24—26; у Киргизовъ, 26; у Калмыковъ, 27—34;—на юго востокъ, въ Грузіи, 32 33, у Осетинцевъ 33—35, у Удоевъ, 35. у Черкесовъ, 36. въ Крымѣ, 37. 38;—у сибирскихъ народцевъ, 38 43; на америк. островахъ, 45. 46;—на югозападъ Россіи, 46. 47.

Хрущовъ, раск. 454.

Ц.

Целибѣтъ, куп. 427.

Церковное нѣніе, 462.

Ч.

Человѣколюбивыя общества, 472.

Черноболицы, раск. 427.

Чернораменцы, 435. 457.

Чума, 469—474.

Ш.

Шапсуги, 37.
 Шах-мансуръ, 36. 37.
 Шелеховъ, 44.
 Шиловъ Александръ, раск. 87.
 Шипокъ, 148. 149.
 Шилпниковъ Никол. 87.

Э.

Экзархатство Груз. 9.
 Энциклонецисты, 90—92.

Ю.

Ювеналій, мисс. 45.—іером. 462.
 Юма, 25.

Я.

Ярило, 66.
 Ярцовъ, 22. 24.

Ө.

Өеодоръ, подв. 189.
 Өердосіянс, Өедосіевцы 119—123.
 158.
 Өеоктисть, еп. 92. 163.
 Өеопанъ Прокопovichъ, 4. 7. 64.
 65. 67—69. 73—78. 145. 167.
 Өеопилактъ Лопатинскій, 56—59.
 72—79. 145. 164. 167.—Экз. груз.
 35. 49. 52—61. 67. 93. 183.—еп.
 ворон. 49.—калуж. 183.

ПОПРАВКИ:

Напечатано:

читай:

Стр. строк.

2	6	часть
14	15	накормить его
50	6	были два
—	7	учителя
70		1703—1806

часть
накормилъ
были едва
учители
1765—1806









BR Filaret, Abp. of Chernigov
932 Istoriia russkoĭ tserkvi
F5
t.5

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
